



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>		Fuřbacherová Klára				
<b>Název práce</b>		Ošetrovatelský proces u ca pankreatu				
<b>Vedoucí práce</b>		PhDr. Karolina Moravcová				
<b>Studijní obor</b>		Všeobecná sestra				
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	50	<b>Počet stran teoretické části</b>	16			
<b>Počet stran praktické části</b>	34	<b>Počet příloh</b>	4			
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	20	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	0			
<b>Počet internetových zdrojů</b>	0	<b>Originalita práce v %</b>	94			
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	<i>1 - konzultace</i>					
<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>obsahuje</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>					
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X		
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X		
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>					
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X		
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X		
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>					
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.			X		
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X		
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>					
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X		
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X		
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X		
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>					
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).	X				
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X			
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).					
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).	X				

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

F5	Respektování legislativních a etických norem.			X
----	---	--	--	---

**Pozitiva:**

Ošetrovatelský proces ,kazuistika je dobrý , a zabývá se ošetrovatelstvem.

Práce je vyvážená.

**Negativa:** Práce není psaná dle norem školy ,pouze částečně.

Má řadu normových chyb : V Abstraktu chybí počet stran,model podle kterého se bude psát ,klíčová slova jsou špatně, v práci většinou není používán akad.pl.Pouze v úvodu je 3 x já.

Str. 41 chybí zdroj u tab.str. 46 „ sleduji „

V procesu u bolesti by u ak.pankretitidy měla být priorita vysoká. Pacient je ohrožen na životě.

Poděkování by mělo být stručné a nevypisovat více osob ,včetně rodinných. Nehodí se do vysokoškolské práce.

**Závěr:** Profesně by práce byla dobrá. Studentka si sama svojí nepozorností a nedodržení norem školy poškodila hodnocení.

.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

**X**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
				x	

V Praze dne 4.4.2019

PhDr. Karolina Moravcová