



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>	<b>Geissler Tomáš</b>		
<b>Název práce</b>	Etické aspekty práce v ošetrovatelství		
<b>Oponent práce</b>	PhDr. Karolína Moravcová		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	67	<b>Počet stran teoretické části</b>	27
<b>Počet stran praktické části</b>	31	<b>Počet příloh</b>	6
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	4	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	9	<b>Originalita práce v %</b>	87 %

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

**Pozitiva:** Bc. práce ,průzkum je velmi dobře zpracovaný s předpokládanými výsledky.

Bylo osloveno kolem 150 respondentů . Přiložené dotazníky korigují se záměry průzkumu. Rozsáhlý seznam autorů,z kterých bylo čerpáno a i takových osobností jako je prof.Haškovcová.

**Negativa:** Nebyly shledány

**Závěr:** Bc. práce zpracovává velmi aktuální téma etika ve zdravotnictví. Práce je přehledná, srozumitelná a jistě poučná jaké kroky by měly vést k dalšímu vylepšování etiky ve zdravotnictví.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

x

**Otázky k obhajobě<sup>1</sup>**

Jaký je Váš osobní etický pohled na eutanasií ?

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
x					

V Praze dne 31.12.2018

PhDr.Karolína Moravcová

podpis

---

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku