



## HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>		<b>GIERTLOVÁ ADRIANA</b>			
<b>Název práce</b>		Role sestry v multikulturním přístupu k dětským pacientům v ambulantní péči			
<b>Vedoucí práce</b>		Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.			
<b>Studijní obor</b>		Všeobecná sestra			
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	57	<b>Počet stran teoretické části</b>	27		
<b>Počet stran praktické části</b>	30	<b>Počet příloh</b>	8		
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	31	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	10		
<b>Počet internetových zdrojů</b>	22	<b>Originalita práce v %</b>	97 %		
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	6				
<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>obsahuje</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>				
A1	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.</b>			<b>X</b>	
A2	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce</b> (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			<b>X</b>	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
B1	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury</b> (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			<b>X</b>	
B2	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci</b> (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			<b>X</b>	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>				
C1	<b>Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.</b>			<b>X</b>	
C2	<b>Použití vhodných metod a nástrojů</b> (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			<b>X</b>	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
D1	<b>Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.</b>			<b>X</b>	
D2	<b>Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce</b> (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			<b>X</b>	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>				
E1	<b>Splnění stanovených cílů práce.</b>			<b>X</b>	
E2	<b>Práce obsahuje doporučení pro praxi.</b>			<b>X</b>	
E3	<b>Výstupem práce je využitelný materiál.</b>			<b>X</b>	
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>				
F1	<b>Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce</b> (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			<b>X</b>	
F2	<b>Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.</b>			<b>X</b>	
F3	<b>Stylistická a gramatická úroveň</b> (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			<b>X</b>	
F4	<b>Bibliografie dle platné normy</b> (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			<b>X</b>	
F5	<b>Respektování legislativních a etických norem.</b>			<b>X</b>	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Pozitiva:**

Bakalářská práce se zabývá možnostmi sestry v multikulturním přístupu k dětským pacientům v ambulantní péči. Výstupem práce je velmi kvalitní a skutečně využitelný nástroj do praxe. Studentka formou kvalitativních rozhovorů kódovala dobré příklady v. s. komunikační nedostatky, včetně přístupů sestry v edukaci dětských pacientů a jejich rodičů formou rolí sesterského personálu. Rozhovory jsou řádně kódovány, skutečně přepisovány a analyzovány.

**Negativa:**

- s. 27, 35, 43, 61, 63, 64, 67 se nacházejí překlepy či slovenské výrazy. Vše je však akceptovatelné vzhledem k úrovni práce.

**Závěr:**

Studentka práci konzultovala a přistupovala k úkolům svědomitě. Práce splňuje požadavky Vysoké školy zdravotnické, o. p. s

**Práci k obhajobě:**

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
A					

V Praze dne

04.01.2015



podpis