



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

|  |  |   |      |
|--|--|---|------|
| <b>Autor práce</b>                                     | <b>Alžběta Greplová</b>                        |   |      |
| <b>Název práce</b>                                     | Ošetrovatelský proces pacienta s nefrolitiázou |   |      |
| <b>Oponent práce</b>                                   | PhDr. Dušan Sysel, PhD., MPH                   |   |      |
| <b>Studijní obor</b>                                   | Všeobecná sestra                               |   |      |
| <b>Počet stran (úvod-závěr)</b>                        | 53   | <b>Počet stran teoretické části</b>                   | 21   |
| <b>Počet stran praktické části</b>                     | 32   | <b>Počet příloh</b>                                   | 4    |
| <b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b> | 20   | <b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b> | 1    |
| <b>Počet internetových zdrojů</b>                      | 1  | <b>Originalita práce v %</b>                          | 90 % |

| <b>Sledovaná kritéria</b><br>Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.<br>Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. |   | neobsahuje | obsahuje<br>částečně | Obsahuje |
|--|---|------------|----------------------|----------|
| <b>A</b>   | <b>Úvodní část</b>  |            |                      |          |
| <b>A1</b>  | Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.   |            |                      | X        |
| <b>A2</b>  | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).   |            | X                    |          |
| <b>B</b>   | <b>Dosavadní řešení problému</b>  |            |                      |          |
| <b>B1</b>  | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).  |            | X                    |          |
| <b>B2</b>  | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).   |            |                      | X        |
| <b>C</b>   | <b>Praktická část</b>   |            |                      |          |
| <b>C1</b>  | Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.  |            |                      | X        |
| <b>C2</b>  | Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský proces).  |            |                      | X        |
| <b>D</b>   | <b>Analytická část</b>  |            |                      |          |
| <b>D1</b>  | Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.  | X          |                      |          |
| <b>D2</b>  | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).  |            |                      | X        |
| <b>E</b>   | <b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>   |            |                      |          |
| <b>E1</b>  | Splnění stanovených cílů práce.   |            | X                    |          |
| <b>E2</b>  | Práce obsahuje doporučení pro praxi.  |            |                      | X        |
| <b>E3</b>  | Výstupem práce je využitelný materiál.  |            | X                    |          |
| <b>F</b>   | <b>Formální úroveň práce</b>  |            |                      |          |
| <b>F1</b>  | Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy). |            |                      | X        |
| <b>F2</b>  | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.  |            |                      | X        |
| <b>F3</b>  | Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).   |            |                      | X        |
| <b>F4</b>  | Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).                           |            | X                    |          |
| <b>F5</b>  | Respektování legislativních a etických norem.   |            |                      | X        |

### Pozitiva:

Bakalářská práce je přehledně vypracovaná. Jednotlivé kapitoly na sebe kontinuálně navazují.

### Negativa:

- jelikož se jedná o vypracování ošetrovatelského procesu, absentuje v teoretických cílech východiska ošetrovatelského procesu;
- zároveň v rešeršní strategii není odborná literatura věnující se problematice ošetrovatelského procesu, který má být je těžištěm celé závěrečné práce;
- autorka se v textu nevěnovala teoretickým východiskům ošetrovatelského procesu, který by měl být jako samostatná kapitola;
- zpracování aktuálních ošetrovatelských diagnóz je metodicky nesprávné;
- autorka při stanovení problému – ošetrovatelské diagnózy nestanovila příčinné souvislosti (PES) a tím není možné určovat další kroky v řešení ošetrovatelského procesu;
- očekávané výsledky jsou nesprávně formulované, každý cíl má mít 3-6 hodnotitelných očekávaných výsledků;
- plán intervencí také neobsahuje činnosti zaměřené na krátkodobé a dlouhodobé cíle;
- v realizační části chybí, kdo uvedený výkon vykonal;
- v hodnotící části jsou cíle společně vyhodnocované, dlouhodobý cíl autorka popisuje: „pokračovat v intervencích, ze kterých se nedá zjistit z jakých, neboť autorka nečísluje jednotlivé plány intervencí“;
- v závěru autorka píše, že „cílem bakalářské práce bylo informovat o onemocnění“, což z názvu práce je jiný cíl – vypracování ošetrovatelského procesu. I z hlediska edukace to není správný výraz – **sestra needukuje pacienta o onemocnění.**
- v příloze chybí záznam rešerše

### Závěr:

Teoretická část závěrečné bakalářské práce splňuje požadavek na tento druh práce. Praktická část není v souladu s manuálem školy.

### Práci k obhajobě:

**DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

**Otázky k obhajobě<sup>1</sup>**

Autorka odpoví na uvedená negativa ve své obhajobě.

**Návrh na hodnocení:**

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
|   |   |   |   | X |    |

V Praze dne: 10. května 2019

podpis



---

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku