



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>		<b>Žaneta GROULÍKOVÁ</b>		
<b>Název práce</b>		Problematika drogové závislosti u žáků na středních školách		
<b>Oponent práce</b>		doc. MUDr. Lidmila Hamplová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>		Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	56	<b>Počet stran teoretické části</b>	19	
<b>Počet stran praktické části</b>	49	<b>Počet příloh</b>	4	
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	19	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1	
<b>Počet internetových zdrojů</b>	6	<b>Originalita práce v %</b>	97	
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>				
<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				<b>neobsahuje</b>
				<b>obsahuje částečně</b>
				<b>obsahuje</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.</b>			<b>X</b>
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).</b>			<b>X</b>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).</b>			<b>X</b>
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).</b>			<b>X</b>
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	<b>Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.</b>			<b>X</b>
<b>C2</b>	<b>Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).</b>			<b>X</b>
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	<b>Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.</b>			<b>X</b>
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).</b>			<b>X</b>
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
<b>E1</b>	<b>Splnění stanovených cílů práce.</b>			<b>X</b>
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje doporučení pro praxi.</b>			<b>X</b>
<b>E3</b>	<b>Výstupem práce je využitelný materiál.</b>	<b>X</b>		
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).</b>		<b>X</b>	
<b>F2</b>	<b>Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.</b>			<b>X</b>
<b>F3</b>	<b>Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).</b>		<b>X</b>	
<b>F4</b>	<b>Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekážeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).</b>		<b>X</b>	
<b>F5</b>	<b>Respektování legislativních a etických norem.</b>			<b>X</b>

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

## POZITIVA

Standardně zvolené a často zpracovávané téma mapování znalostí studentů střední školy o problematice závislosti na legálních i ilegálních návykových látkách. Dobře provedená je statistická verifikace získaných dat.

## NEGATIVA

### **Jedná se zejména o formální nedostatky**

- obsolentní znění Prohlášení - chybí slovo titulu *neakademického*
- Abstrakt v českém i anglickém jazyce se píše formou monobloku a neodděluje se obsah teoretické a praktické části
- nelogicky vysvětlený termín *Hippiess*
- v Úvodu se neužívá 1.os. č.j. (*cílem mé práce...*)
- nesprávné citace - v textu se neužívá termín *Dostupné z*), nepíší se 2 tečky před a na konci závorek, u citací zdroje, ale pouze jedna na konci. Tato chyba je v celém textu práce.
- nelogické formulace vět – např. str. 20 cituji *pozitivní prožitky ve velké míře převažují a to mají potřebu opakovaně prožívat.*
- četné hrubé gramatické chyby – str. 25 Česká Republika, str. 32 tabulky a grafy tvořili, str. 50 dotazníky se rozdávali atd.
- v kapitole Diskuze je těchto hrubých chyb několik

### **a odborné nedostatky**

- v otázce č. 3 (str. 34) a v otázce č. 6 (str. 38) jsou nelogicky navržené věkové intervaly. Obě otázky mapují, v kolika letech respondenti poprvé zkusili kouřit cigaretu a poprvé ochutnali alkoholický nápoj. Navržené intervaly méně než 12 let, 12-17 let a 18 a více nejsou logické a nevhodné, interval 12-17 let je příliš široký.
- v otázce 9 *Kterou drogu jsi již zkusil?* by bylo mnohem vhodnější dát do nabídky odpovědi lysohlávky (houbičky), které zde chybí, než kokain (s ohledem na jeho velmi vysokou cenu) nebo heroin (s ohledem na vysoká rizika užití)
  - v praktické části na konci průzkumných otázek chybí otazníky

- nevhodné je v kapitole Diskuze porovnávání kuřáctví se vzorkem všeobecných sester v nemocnici (autorka Markéta Schobel). Současně nesouhlasím s tvrzením, že není snadné porovnávat výsledky této práce s jinými. Prací na téma drogové závislosti u středoškoláků je dostupných mnoho.

Součástí bc. práce jako výstup mohl být informační leták.

**Práci k obhajobě: DOPORUČUJI**

Otázka k obhajobě: Vámi uvedený výčet ilegálních návykových látek je velice nízký. Proč jste nezařadila do otázek v dotazníku dotaz na některé nové syntetické drogy, které se objevily i v České republice? Které tyto nové syntetické drogy znáte?

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 7. 5. 2019



podpis