



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Hippmannová Sonja		
Název práce	Adaptační proces z pohledu všeobecných sester		
Oponent práce	PhDr. Ivana Jahodová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	71	Počet stran teoretické části	21
Počet stran praktické části	50	Počet příloh	6
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	37	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	5
Počet internetových zdrojů	41	Originalita práce v %	88 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.		X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X	
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Teoretická část je přehledně zpracovaná, vychází z relevantních zdrojů. Průzkumná část má požadované náležitosti. Dobře je provedená Diskuze. Jsou vyvozena konkrétní doporučení pro praxi.

Negativa:

V uváděném počtu sester na jednoho pacienta by ještě chtělo dospecifikovat na jakém oddělení (např. standardní lůžkové oddělení) str. 16.

V praktické části: *Vyhodnocení pomocí chí kvadrátu* (test by mohl být lépe specifikován). Popis pod tabulkou 5 neodpovídá hodnotám v tabulce. Vytvářet grafy pro očekávané četnosti je zbytečné. Praktická část významně přesahuje limit stránek, což se dalo zredukovat. Každou položku není třeba interpretovat ve trojím provedení (tabulka, graf, slovní popis).

Formální nedostatky: BP je nevyvážená a přesahuje horní limit stránek. Porušené řádkování v abstraktu, u odborných výrazů. Obsah není zformátován dle manuálu školy. Nadpisy nejsou dle manuálu školy. Přímá citace není vždy dle manuálu školy. Viz se nepíše s tečkou. Datum se píše s mezerami po tečkách. Občasné překlepy. Citační nekázeň, chyby v citacích.

Hrubé chyby: *Nový zaměstnanci. Sestry absolvovali.*

Závěr:

Bakalářská práce Sonji Hippmannové na téma *Adaptační proces z pohledu všeobecných sester* odpovídá požadavkům Vysoké školy zdravotnické, o. p. s. Hodnocení o jeden stupeň snižuji kvůli formálním nedostatkům, zejména kvůli hrubým chybám.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

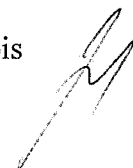
Budou Vaše doporučení uvedena do praxe v Nemocnici Jablonec nad Nisou, jaká konkrétně?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne 9. 4. 2019

podpis



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku