



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>		Sonja Hippmannová	
<b>Název práce</b>		Adaptační proces z pohledu všeobecných sester	
<b>Vedoucí práce</b>		Mgr. Eva Marková, Ph.D.	
<b>Konzultanti</b>		Mgr. Jitka Řehořová, MBA, Mgr. Pavel Kureš (oba Nemocnice Jablonec nad Nisou p.o.)	
<b>Oponent</b>		PhDr. Ivana Jahodová, PhD.	
<b>Studijní obor</b>		Všeobecná sestra (3BVS)	
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	70	<b>Počet stran teoretické části</b>	20
<b>Počet stran empirické části</b>	50	<b>Počet příloh</b>	6
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	52	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	4
<b>Počet internetových zdrojů</b>	39	<b>Originalita práce v %</b>	88 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

  

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň		X	
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Pozitiva:**

Pozitivně lze hodnotit výběr tématu, jehož zpracování je užitečné pro nemocnici, kde autorka pracuje. Cílem bakalářské práce bylo zjistit, zda jsou všeobecné sestry spokojeny s adaptačním procesem.

Abstrakt bakalářské práce je strukturovaný.

Autorka čerpala především z legislativních dokumentů České republiky, když zpracovávala teoretická východiska své práce (např. personální kapacity v českém zdravotnictví, způsobilost k výkonu povolání). Adaptační proces, dříve nástupní praxe, je dobře popsán, uvedeny jsou faktory ovlivňující spokojenost, fluktuace zaměstnanců i motivace sester.

Použité metody (průzkumný problém, cíle, hypotézy, soubor, metody zpracování dat) jsou dobře popsány v kap. 4. Ke sběru dat autorka zkonstruovala strukturovaný dotazník čítající 23 otázek. Výsledky šetření byly statisticky zpracovány a hypotézy testovány pomocí chí kvadrátu. Výsledky autorka porovnávala s obdobnými výzkumy, uvedenými především v bakalářských a diplomových pracích. Autorka zjistila, že sestry jsou s adaptačním procesem jsou převážně spokojeny, což je jistě potěšující zpráva pro zdravotnické zařízení, kde výzkum probíhal. Na základě zjištěných výsledků byla stanovena doporučení pro praxi v této nemocnici.

V závěru jsou shrnuty nejdůležitější výsledky provedeného šetření.

### **Negativa:**

Není uvedena operacionalizace pojmů.

Drobné pravopisné a stylistické chyby, které nijak nesnižují srozumitelnost bakalářské práce.

### **Závěr:**

Autorka si vybrala a zpracovala téma, které je užitečné především pro top management zdravotnického zařízení v Jablonci nad Nisou, neboť se zabývala úrovní adaptačního procesu v tomto zařízení. Cílem bakalářské práce bylo zjistit, zda jsou s ním všeobecné sestry spokojeny. Zvolené a použité metody kvantitativního výzkumu jsou srozumitelně popsány. Diskuse je dobře zpracována a autorka v ní srovnává své šetření s obdobnými výzkumy provedenými studenty jiných vysokých škol. Přestože se ukázalo, že adaptační proces je funkční, autorka navrhla určitá zlepšení, která uvedla v doporučeních pro praxi. V závěru poukázala na význam adaptačního procesu a důležitost věnovat se začínajícím a nově nastupujícím sestřím.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne, 23. 4. 2019



Mgr. Eva Marková, Ph.D.

Podpis