



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>	<b>Hloušková Kateřina</b>		
<b>Název práce</b>	Ošetrovatelský proces v péči o pacienta v terminálním stádiu		
<b>Oponent práce</b>	PhDr. Ivana Jahodová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	47	<b>Počet stran teoretické části</b>	22
<b>Počet stran praktické části</b>	25	<b>Počet příloh</b>	7
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	33	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>	1	<b>Originalita práce v %</b>	92 %

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.		X	
<b>A2</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X	
<b>B2</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X	
<b>C2</b>	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X	
<b>D2</b>	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
<b>E1</b>	Splnění stanovených cílů práce.		X	
<b>E2</b>	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X	
<b>E3</b>	Výstupem práce je využitelný materiál.		X	
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
<b>F2</b>	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
<b>F3</b>	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
<b>F4</b>	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
<b>F5</b>	Respektování legislativních a etických norem.			X

### **Pozitiva:**

Zpracovaný text je přehledný a vychází z četných relevantních zdrojů. I když určité aktuální pohledy tam chybí.

### **Negativa:**

**Teoretická část** je zpracována tradičně, nezahrnuje současné pohledy a přístupy – nechat zemřít (letting die), které přináší benefit pro umírajícího. S tím je spojena i specifická ošetrovatelská péče. Také postrádám rozpracovanější etické hledisko.

### **V praktické části:**

- Anamnéza není pečlivě zpracovaná. Postrádám více o chronických onemocněních, kterými pacientka trpí (hypertenze, demence). Informace: *Očkování tetanus* o ničem nevyovídá.
- Při fyzikálním vyšetření v kosterním a svalovém systému neuvádíte, že pacientka má amputovaný článek prstu. Píšete, že *HKK jsou bez deformit*.
- Jakou měřicí techniku jste použila pro zhodnocení nutričního stavu pacientky? Není přiložena.
- Zmatenost a zhoršená paměť patří do 5. domény. MMSE se nepoužívá pro hodnocení vnímání sebe sama.
- Hodnocení rizika pádu není uvedeno v měřících technikách.
- Při příjmu bylo stanoveno 22 ošetrovatelských diagnóz, což je hodně. Doporučila bych použít syndromovou diagnózu Syndrom křehkosti ve stáří, která by zahrnula více oš. problémů do jedné diagnózy.
- Očekávané výsledky nejsou správně stanoveny. Nedovedu si představit, že *dostatek informací o svém zdravotním stavu* je kritériem zmírněné úzkosti u zmatené pacientky.
- Terminální stádium definujete jako *vlastní umírání (fáze in finem)*. V kazuistice demonstujete ovšem pacientku, které stanovujete dlouhodobé cíle na tři měsíce. Nebo že má přírůstek na váze o 2 kg do 1 měsíce. Z mého pohledu jsou buď cíle chybně stanovené nebo není pacientka v terminálním stadiu, pak ale byla pacientka pro kazuistiku špatně zvolena.
- *Sláma a kol., 2013* není uveden v použité literatuře.
- Doporučení pro praxi jsou obecná.

**Formální nedostatky:** Obsah není zformátován dle manuálu. Občasné překlepy, chyby v koncovkách.

**Hrubé chyby:** *dcery zakoupili; Vizuální Analogová Stupnice*



**Závěr:**

Bakalářská práce Kateřiny Hlouškové po stránce obsahové, formální i jazykové odpovídá požadavkům Vysoké školy zdravotnické, o. p. s., i když s určitými výtkami. Pro mne největším nedostatkem je diskutabilní volba pacientky pro kazuistiku.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

**Otázky k obhajobě<sup>1</sup>**

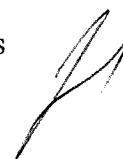
Objasněte, proč jste použila tuto pacientku pro kazuistiku a čím je určen její terminální stav.

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne 9. 4. 2019

podpis



---

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku