



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**AKADEMICKÝ ROK 2018/2019**

<b>Autor práce</b>	<b>Naděžda Houštěková</b>		
<b>Název práce</b>	Edukační proces u pacienta po prodělané ischemické CMP před propuštěním z nemocnice		
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. Jana Hlinovská, PhDr.		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	70	<b>Počet stran teoretické části</b>	30
<b>Počet stran praktické části</b>	35	<b>Počet příloh</b>	7
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	21	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	0
<b>Počet internetových zdrojů</b>	8	<b>Originalita práce v %</b>	95 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	5		
<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>
			<b>obsahuje</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>		
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>		
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.		X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>		
E1	Splnění stanovených cílů práce.	X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>		
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X
F5	Respektování legislativních a etických norem.		X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Pozitiva:**

Výběr tématu považuji za optimální. Teoretická část je zpracovaná komplexně, svědčí o dobré práci s literaturou. Obsah práce je totožný se zvoleným tématem, zpracování odpovídá stavu poznání o dané problematice. Kladně hodnotím podkapitulu *1.6 Péče o pacienta po ICMP* s ohledem na profesní role sestry.

Praktickou část považuji za výbornou v oblasti ošetrovatelské a edukační. Přehledná je podkapitola *Vývoj stavu pacienta (1-15 den hospitalizace)*. Třetí fáze edukačního procesu mapuje edukační jednotky, které odpovídají kompetencím všeobecné sestry v klinické ošetrovatelské praxi s názvem:

- 1) *Specifika ošetrovatelské péče před propuštěním z nemocnice se zaměřením na pomocné organizace a služby poskytující péči pacientovi v blízkosti bydliště.*
- 2) *Specifika ošetrovatelské péče při zajištění mobility a sebeobsluhy u nemocného v domácím prostředí.*
- 3) *Specifika ošetrovatelské péče se zaměřením na bezpečnost a prevenci pádu.*

Za dostatečné považuji rozpracování zhodnocení a doporučení pro praxi. Přílohy vhodně doplňují obsah bakalářské práce. Kladně hodnotím informační letáky s názvem: *Pomocné organizace a služby poskytující péči v blízkosti bydliště* (příloha C) a *Kompenzační pomůcky k zajištění mobility a sebeobsluhy v domácím prostředí* (příloha D). Součástí práce je čestné prohlášení o získání podkladů pro zpracování bakalářské práce.

### **Negativa:**

Závěr neobsahuje detailnější zhodnocení stanovených cílů bakalářské práce.

### **Závěr**

Kladně hodnotím výběr tématu a zájem autorky o aktuální problematiku.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
x					

V Praze dne: 14.5.2019

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhDr.