



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Hypešová Kristýna		
Název práce	Ošetrovatelská péče u pacienta po operaci hemoroidů Longovou metodou		
Oponent práce	PhDr. Ivana Jahodová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	52	Počet stran teoretické části	20
Počet stran praktické části	32	Počet příloh	6
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	22	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	7	Originalita práce v %	94 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Oceňuji dobrou volbu tématu, které je zpracováno přehledně s užitím relevantních zdrojů. I praktická část je vypracována systematicky, správně. Doporučení pro praxi jsou jak obecná, tak i konkrétní.

Negativa:

V praktické části vytýkám:

- V anamnéze je údaj o očkování – tetanus, to o ničem nevyovídá. Doplnila bych ještě rok přeočkování.
- Očekávané výsledky nejsou vždy přesně stanoveny.

Formální nedostatky: V Úvodu je porušen akademický plurál. Občasné překlepy.

Hrubé chyby: *příčiny pacientovi bolesti; sledovat pacientovi projevy; seřadily (AP) jsme ošetrovatelské diagnózy*

Závěr:

Bakalářská práce Kristýny Hypešové po stránce obsahové, formální i jazykové odpovídá požadavkům Vysoké školy zdravotnické, o. p. s. Hodnocení snižuji jen kvůli hrubým chybám.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

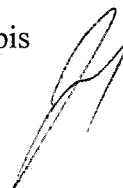
Můžete na tomto pacientovi demonstrovat výhody použité metody oproti jiným metodám?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne 18. 4. 2019

podpis



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku