



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**AKADEMICKÝ ROK 2018/2019**

<b>Autor práce</b>	<b>Lenka JIRUŠOVÁ</b>		
<b>Název práce</b>	<b>Informovanost žen o výhodách a nevýhodách hormonální antikoncepce</b>		
<b>Oponent práce</b>	doc. MUDr. Lidmila Hamplová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	54	<b>Počet stran teoretické části</b>	26
<b>Počet stran praktické části</b>	28	<b>Počet příloh</b>	3
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	26	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	9	<b>Originalita práce v %</b>	97 %

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X		
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

## POZITIVA

- vhodně zvolené a v poslední době často diskutované téma zdravotních přínosů a rizik hormonální antikoncepce
- celkově vyvážená práce v části teoretické i praktické

## NEGATIVA

- ojediněle je užitá 1. os. č.j. v textu práce ad str. 42, str. 64
- Ad Abstrakt – abstrakt se nestructuruje, píše se jako monoblok
- sporadicky v textu nepříliš vhodná stylistika – ad str. 18 cituji *...pod vlivem malthuziánská teorie došlo ve společnosti po větším volání po metodě .....*,
- ad str. 40 *..sestra by se měla zaměřit na migrenózními stavy....*

Práce je celkově dobře zpracovaná v části teoretické i průzkumné bez zásadních nedostatků s dostatečným počtem zdrojů odborné literatury a zcela splňuje požadavky kladené na tento typ akademických prací.

Práci k obhajobě: **DOPORUČUJI**

### Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
x					

Otázka k obhajobě: *Jakým způsobem by se dle Vašeho názoru měla řešit závažná skutečnost zjištěná ve Vašem průzkumu, a sice že testování na trombofilní mutace byla nabídnuta pouze 2 ženám ze souboru a 26 žen uvedlo, že se pamatují, že jim testování nabídnuto nebylo ?*

V Praze dne 23.5.2019

podpis

