



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>	<b>Zalina KHUBEZHOVA</b>		
<b>Název práce</b>	<b>Komunikace sestry s cizincem</b>		
<b>Oponent bc. práce</b>	<b>doc. MUDr. Lidmila Hamplová, PhD.</b>		
<b>Studiijní obor</b>	<b>Všeobecná sestra</b>		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>		<b>Počet stran teoretické části</b>	25
<b>Počet stran praktické části</b>	23	<b>Počet příloh</b>	4
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	41	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	0
<b>Počet internetových zdrojů</b>	41	<b>Originalita práce v %</b>	96
<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci (komplikace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>		
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>		
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.		X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>		
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X	
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>		
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).	X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).	X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.		X

Bakalářská práce se věnuje zajímavému tématu, a to zdravotnímu pojištění cizinců a možným problémům vznikajícím při komunikaci cizinců v průběhu ošetření ve zdravotnických zařízeních v České republice. Teoretická část práce obsahuje popis systémů pojištění cizinců v ČR. Průzkumná část kompiluje metodu kvantitativního průzkumu a jednoho rozhovoru.

## **POZITIVA**

Volba tématu je velmi zajímavá a zejména s ohledem na národnost studentky velmi vhodná.

## **NEGATIVA**

Název práce zcela nevystihuje její obsah, neboť teoretická část se věnuje plně systému zdravotního pojištění cizinců v České republice a komplikacím, které mohou nastat při absenci tohoto pojištění. Problému komunikace a ještě nikoliv přímo ve zdravotnickém zařízení, ale s pojišťovnami, se věnuje v teoretické části pouze subkapitola 2.5.

V bakalářské práci se vyskytují formální, stylistické a gramatické nedostatky.

Ad Obsah – v úvodní části bc. práce (u Prohlášení, Abstraktu, Abstractu a Seznamu tabulek a grafů se v Obsahu) se nečísluje strana.

Abstrakt i Abstract se píše jako monoblok, nestrukturuje se.

V bc. práci nejsou uváděny správné názvy zdravotnických zařízení, zejména Fakultní nemocnice v Motole, která je zde opakovaně citována nesprávně v mnoha podobách jako nemocnice Motol - Obsah kap. 3.1, fakultní nemocnice Motol – str. 54 a dále v textu práce

Citační nekázeň zákonů v celém textu bc. práce (v textu má být zákon citován (ČESKO a rok vydání zákona, případně konkrétní paragraf), nejednotnost velikosti písma při citování,

Četné gramatické a stylistické chyby v celém textu práce např. str. 37 odpovědi byly získány od obdrženo 80 respondentů, str. 44 – jsou její operátorovi nápomocní ...., str. 47 sestry by měli být poučeni , str. 51 pacienti samy platí a mnoho dalších

Str. 53 – používání 1.os.č.j.

V případě používání harvardského stylu citování se zdroje odborné literatury nečíslují.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Otázka oponenta**

*Jaké jsou Vaše osobní zkušenosti na počátku Vašeho pobytu v České republice s komunikací ve zdravotnickém zařízení?*

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze 21.5. 2019

doc. MUDr. Lidmila Hamplová, PhD.

