



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Veronika KOCMANÍKOVÁ		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacienta po resekci gliomu metodou awake		
Oponent práce	PhDr. Hana Belejová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	73	Počet stran teoretické části	35
Počet stran praktické části	38	Počet příloh	11
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	37	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	1	Originalita práce v %	96%
Sledovaná kritéria			
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
			Obsahuje
A	Úvodní část		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X
B	Dosavadní řešení problému		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X
C	Praktická část		
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
D	Analytická část		
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství		
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X
F	Formální úroveň práce		
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).	X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X
F5	Respektování legislativních a etických norem.		X

Pozitiva:

Autorka zpracovala aktuální téma, vzhledem k terapeutickému řešení a požadavkům speciální ošetrovatelské péče. Teoretická část je přehledná a poskytuje dostačující informace.

Negativa:

Informace v situační analýze se liší s posouzením (TT, P, TK, akutní bolest, poruchy spánku, nauzea).

Str. 68 Ošetrovatelské intervence nejsou adekvátně seřazené vzhledem k problému pacienta. Není jasné, které intervence budou pokračovat. To platí i pro další zpracované diagnózy.

Závěr:

Ošetrovatelský proces je zpracovaný s menšími nedostatky. Práce je přínosem pro odbornou veřejnost.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

Z hlediska holistického přístupu vysvětlete, proč jste nezařadila urologickou anamnézu.

Návrh na hodnocení: „C“

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 26. 06. 2019

podpis



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku