



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>		Kohoutková Tereza			
<b>Název práce</b>		Vliv pastor.péče v nemocničním zařízení -kazuistika			
<b>Vedoucí práce</b>		PhDr.K arolina Moravová			
<b>Studijní obor</b>		Všeobecná sestra			
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	57	<b>Počet stran teoretické části</b>	17		
<b>Počet stran praktické části</b>	40	<b>Počet příloh</b>	9		
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	30	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	0		
<b>Počet internetových zdrojů</b>	23	<b>Originalita práce v %</b>	85%		
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	<i>2 Moravová</i>				
<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>obsahuje</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>				
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X	
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.			X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>				
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X	
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>				
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X		
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X		
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Pozitiva:** Kladně hodnotím velmi podrobný pohled i praktickou zkušenost s pastorační péčí jak v nem. zařízení ,tak v domácí péči. V práci je uveden i seznam působnosti kaplanů v ČR. V práci je popsána i činnost dobrovolníků a kvalifikační předpoklady nemocničních kaplanů.

V praktické části je popsána kazuistika pacientky, která vyžadovala pastorační péči.

**Negativa:** Autorka v úvodu uvádí ,že čerpala také informace ze „skromného počtu vysokoškolských prací . Domnívám se,že katedra etiky, či teologická fakulta má dostatek- velmi kvalitních prací.

V závěru autorka uvádí o přežití 10 % pacientů. Zde chybí zdroj.

**Závěr:** Práce je obsáhlá ,psaná věřícím autorem, který se snažil v kazuistice ukázat ,jak silná je víra v Boha .

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

x

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne 4.4.2019

PhDr. Karolína Moravcová