



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Lucie Kolmačková, DiS.		
Název práce	Ošetrovatelská péče o pacienta diagnózou chronické srdeční selhání		
Oponent práce	PhDr. Jarmila Verešová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	54	Počet stran teoretické části	23
Počet stran praktické části	31	Počet příloh	7
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	24	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	5	Originalita práce v %	94 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Výběr tématu považuji za aktuální vzhledem k nárůstu kardiovaskulárních chorob v populaci. Práce je přehledná, čtivá, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Cíle teoretické i praktické části byly stanoveny správně. Autorka se v teoretické části práce zaměřuje na popis onemocnění, příčiny, příznaky diagnostiku, léčbu a prevenci onemocnění. V praktické části práce je zpracován ošetrovatelský proces. Ošetrovatelský proces obsahuje všechny fáze, ošetrovatelské dg. vycházejí ze situační analýzy a byly vhodně zvoleny. Výstupem práce je i edukační karta určena pro pacienty s kardiostimulátorem.

Negativa:

U očekávaných výsledků chybí časový horizont.
Doporučení pro praxi by bylo vhodné psát heslovitě.
Práce obsahuje drobné nedostatky formálního charakteru.

Závěr:

V bakalářské práci neshledávám závažné nedostatky, které by bránily v její obhajobě.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

Jaké další testy a škály byste použila u Vašeho pacienta vzhledem k jeho věku a diagnóze?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	B				

V Praze dne: 20. 06. 2019

podpis


