



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Aneta Kopecká, DiS		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacienta s diabetickou gangrénou		
Oponent práce	PhDr., Mgr. Miroslava Kubicová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	76	Počet stran teoretické části	31
Počet stran praktické části	46	Počet příloh	10
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	40	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	5
Počet internetových zdrojů	9	Originalita práce v %	95%
Počet konzultací¹			
Sledovaná kritéria			
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
			obsahuje
A	Úvodní část		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X
B	Dosavadní řešení problému		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X
C	Praktická část		
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).	X	
D	Analytická část		
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.	X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství		
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X
F	Formální úroveň práce		
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X
F5	Respektování legislativních a etických norem.		X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva: Teoretická východiska práce jsou velmi pečlivě a podrobně zpracovaná, včetně specifík ošetrovatelské péče.

Negativa: V praktické části práce v úvodní části situační analýzy autorka hodnotí celkový pobyt na JIP, absentují údaje o Pen - rose drénu, informace o bolesti nenacházím ani v objektivním posouzení, Akutní bolest je zpracována jako stěžejní ošetrovatelská diagnóza.

1. ošetrovatelská dg. - Bolest projevující se strachem a úzkostí - dvě samostatné ošetrovatelské diagnózy. Cíl splněn částečně, postrádám intervence, které trvají.

6. ošetrovatelská dg. - Ochota ke zlepšení zdraví z důvodu diabetes mellitus a mentální anorexie??

Závěr: Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci s doporučením k obhajobě.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

1. Vysvětlete pojem diuretická terapie, který ve své práci uvádíte.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 7. 6. 2019

podpis: Kubicová Miroslava

