



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Kateřina Kopecká, DiS.		
Název práce	<b>Teoretické znalosti a osobní zkušenosti s ilegálními návykovými látkami u studentů střední zdravotnické školy</b>		
Oponent práce	Mgr. Lukáš Martinek, Ph.D.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	69	Počet stran teoretické části	27
Počet stran praktické části	39	Počet příloh	21
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	34	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	12	Originalita práce v %	97 %

### Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.  
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
------------	-------------------	----------

A Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X
B Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci (komplikace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X
C Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
D Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X
E Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X
F Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X

**Pozitiva:**

Autorka práce přehledně zpracovala problematiku zkušeností s návykovými látkami u studentů střední zdravotnické školy. Jedná se o nesmírně aktuální téma, které je v rámci ČR s nárůstem uživatelů této skupiny návykových látek neustále řešeno. Autorka zajistila dostatečný vzorek, využila vhodné statistické hodnocení a předkládá logický výstup do praxe.

**Negativa:**

Jedinou slabou stránkou práce je necelý popisek hodnot v některých grafech.

**Závěr:**

Předložená práce je na vysoké úrovni, je přehledně zpracována a pro čtenáře dobře pochopitelná. Autorka v závěru přikládá důraz edukaci na základních školách, což je více než vhodné a bylo by třeba, aby i odborníci na protidrogovou problematiku zajistili takový program, který bude pochopitelný a vhodný pro žáky 1. stupně ZŠ.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Otázky k obhajobě<sup>1</sup>**

Bylo by dle Vašeho názoru vhodné začlenit problematiku prevence užívání návykových látek už do předškolního věku dětí?

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
<input checked="" type="checkbox"/>					

V Praze dne: 9. 5. 2019

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku