



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Bc. Alena Kosmáková, DiS. (3BVS)		
Název práce	Specifická ošetrovatelská péče o dýchací cesty u pacienta závislého na umělé plicní ventilaci		
Vedoucí práce	Mgr. Jarek Pekara, Ph.D.		
Oponent práce	Mgr. Eva Marková, Ph.D.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	55	Počet stran teoretické části	15
Počet stran praktické části	40	Počet příloh	4
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	23	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	17	Originalita práce v %	93 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).	X		
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).	X		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).	X		
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X		
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X	
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).	X		
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Bakalářská práce se zabývá specifickou ošetrovatelskou péčí o dýchací cesty u pacientky závislé na umělé plicní ventilaci. Práce nebyla v loňském akademickém roce obhájena.

Abstrakt není strukturovaný. Některá klíčová slova jsou obecná. Prohlášení nebylo aktualizováno.

Cíle bakalářské práce nejsou dobře stanoveny. Cíle kazuistiky mají charakter spíše autorčiny pracovních cílů. Vstupní literatura v Úvodu není správně citována.

Teoretické kapitoly čerpají z aktuální literatury, především ze Zadáka, 2017, www.sestricka.com. Citované zdroje (týká se to nejen textu, ale i obrázků) však většinou nejsou v souladu s normou ISO 690. Autorka často cituje webové stránky, nikoli konkrétní odborné články.

V úvodu k ošetrovatelské kazuistice nejsou uvedeny její cíle. Věta „Získané informace byly zpracovány na podkladě vzoru obecné ošetrovatelské dokumentace...“ nedává smysl. Autorka se pokusila zachytit ošetrovatelskou péči realizovanou v rozsahu cca 35 hodin od přijetí pacientky. Zachytila realizaci ošetrovatelského procesu i ji zhodnotila, ale v úvodu k ošetrovatelské kazuistice se zmiňuje pouze o 3 fázích procesu. Tabulky v praktické části nejsou číslovány a domnívám se, že pod nimi neměla být uvedena jako zdroj sama autorka. Je to nepřesné. Do anamnestické části týkající se alergií nepatří abúzus, alkohol apod. Jde zřejmě o nedopatření. Autorka, jak uvádím výše, se pokusila popsat průběh hospitalizace v délce cca 35 hodin (počítáno od přijetí). V práci není průběh ošetrovatelské a lékařské péče chronologicky popsán. Od s. 35 je popisováno posouzení aktuálního zdravotního stavu s časovým údajem 8. 20 hod., ale až na s. 38 jsou popsána vyšetření ordinovaná na urgentním příjmu již v 00.12 hod. Situační analýzy se pak objevují až na s. 45–46. Pacientka byla mezitím operována. Šlo tedy o zachycení péče před a po operaci. Autorka použila formulář obecné ošetrovatelské péče (SharePoint školy), který poctivě vyplnila. Ošetrovatelské diagnózy (s. 47) jsou stanoveny až na základě zjištěných ošetrovatelských problémů v 8. 20 hod., tedy po operaci. Celkové zhodnocení péče je uvedeno. Autorka zařadila do práce i diskusi, ve které uvádí: „Pozorováním pacientky a ošetřujícího zdravotnického personálu jsme zjistili, jakým způsobem je poskytována odborná péče ve skutečnosti“. Až tady zjišťuji, že autorka zřejmě sledovala poskytování ošetrovatelské a lékařské péče u pacientky na urgentním příjmu až po přijetí na JIP traumatologie. V diskusi se autorka pokusila analyzovat zjištěné skutečnosti a navrhnout opatření ke zlepšení ošetrovatelské péče. Ovšem v úvodu ke kazuistice pacientky chybí popis autorčiny výzkumné strategie. A dostávám se opět k tomu, že nebyly stanoveny adekvátní cíle práce. Doporučení pro praxi jsou uvedena pro pacienty, rodinné příslušníky a nelékařské zdravotnické pracovníky. Proč pro pacienty, když sledovaná pacientka byla v bezvědomí a nemohla tedy komunikovat. Autorka zde uvádí též dodržování řádu oddělení, spolupráci s personálem apod. V závěru je shrnuta poskytnutá péče. Autorka se zde zamyslela nad závažností ztráty zdraví a komplikacemi, které to pak působí.

Pozitiva:

Výběr tématu bakalářské práce

Pokus o detailní zachycení 35 hodin ošetrovatelské a lékařské péče u pacientky s polytraumatem

Pokus analyzovat zjištěné skutečnosti a navrhnout opatření ke zlepšení ošetrovatelské péče

Negativa:

Abstrakt nemá náležitou strukturu odpovídající pokynům pro psaní bakalářské práce

Prohlášení není aktualizované dle pokynů pro psaní bakalářské práce

Cíle bakalářské práce, konkrétně kazuistiky nejsou stanoveny

Průběh ošetrovatelské a lékařské péče není chronologicky popsán

Seznam použité literatury neodpovídá normě ISO 690

Závěr:

Bakalářská práce se zabývá specifickou ošetrovatelskou péčí o dýchací cesty u pacientky závislé na umělé plicní ventilaci. Autorka se pokusila zachytit 35 hodin péče o pacientku s polytraumatem. Chybí však stručné, jasné a konkrétní formulace cílů práce, dále popis použitých metod získávání dat (zde konkrétně pozorování personálu při realizaci ošetrovatelské péče). Citace použitých pramenů neodpovídá normě ISO 690 ani pokynům pro psaní bakalářské práce.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Otázky k obhajobě¹

Jaké jsou fáze výzkumného procesu (výzkumu)

Uveďte metody sběru dat ve výzkumu; zvlášť se zaměřte na pozorování

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				x	

V Praze dne, 4. 1. 2019



Mgr. Eva Marková, Ph.D.

podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku