



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Tereza Letfusová		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacienta s melanomem kůže		
Oponent práce	PhDr. Dušan Sysel, PhD., MPH		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	45	Počet stran teoretické části	21
Počet stran praktické části	24	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	24	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	5	Originalita práce v %	93 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský proces).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X	
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Autorka správně popsala psychosociální aspekty prožívání onkologického onemocnění.
Studentka se v průběhu roku zúčastnila celé výuky, bez absence.

Negativa:

Jednotlivé kapitoly závěrečné práce jsou málo propracované, zvláště specifika ošetrovatelské péče.
Drobné gramatické a stylistické nedostatky.
Autorka mohla více využít konzultační hodiny při vypracovávání práce.

Závěr:

Vzhledem na uvedené informace, doporučuji práci k obhajobě.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

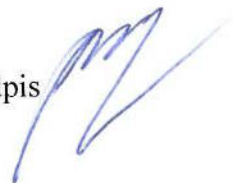
Otázky k obhajobě¹

Návrh na hodnocení: „D“

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne: 12.7: 2019

podpis



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku