



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce		Machalíčková Lucie			
Název práce		Komplexní ošetrovatelská péče u pacienta s ischemickou cévní mozkovou příhodou			
Vedoucí práce		PhDr. Jana Hlinovská, PhD.			
Studijní obor		Všeobecná sestra			
Počet stran (úvod-závěr)	43	Počet stran teoretické části	18		
Počet stran praktické části	22	Počet příloh	7		
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	20	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1		
Počet internetových zdrojů	6	Originalita práce v %	93%		
Počet konzultací¹	5				
Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
A	Úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X	
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X	
C	Praktická část				
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X	
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X		
D	Analytická část				
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.			X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství				
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X	
F	Formální úroveň práce				
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X	
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X		
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Výběr tématu považuji za optimální. Teoretická část je zpracovaná komplexně. Obsah práce je totožný se zvoleným tématem, zpracování odpovídá stavu poznání o dané problematice. Struktura práce je propracovaná, symetrická. Kladně hodnotím zpracování kazuistiky 67 letého pacienta hospitalizovaného na neurologickém oddělení a výběr koncepčního modelu V. Henderson. Přílohy vhodně doplňují obsah bakalářské práce.

Negativa:

Bibliografická norma a metodika vysoké školy je převážně dodržena drobné nepřesnosti nejsou zásadního charakteru např. na straně 18, 21 a 22 není dodržena citační norma, podkapitola 1.2 Rozdělení cévní mozkové příhody - postrádá text (s. 19), podkapitola 3.6.2 Kontraindikace - obsahuje jednu větu.

V praktické části u třetí fáze ošetrovatelského procesu u cíle krátkodobého (s. 53, 54 - není uveden časový faktor).

Závěr: Práce svědčí o dlouhodobém zájmu studentky o prezentované téma.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	B				

V Praze dne: 9.1.2019

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.

