



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce: Magová Ludmila		
Název práce: Edukační proces u pacienta s epilepsií.		
Oponent práce: PhDr. Ľubica Kurucová		
Studijní obor : všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr) 48	Počet stran teoretické části	26
Počet stran praktické části 22	Počet příloh	9
Počet titulů použité literatury v českém jazyce 24	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	4
Počet internetových zdrojů 14	Originalita práce v %	96 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

- Velmi dobře stručně, ale výstižně popsaná etiologie, klinické projevy a historie onemocnění
- Pozitivně je vysvětlená edukace tj. její dělení, procesuální stádium se zaměřením na osobnost pacienta
- V praktické části nutno kladně hodnotit vstupní a výstupní testování pacientky s cílem zjistit výsledek edukace

Negativa:

- Praktické testování provést na další vzorek pacientů- výsledek by měl větší relevantnost

Závěr:

- Metodu vstupní a výstupní testování je možné aplikovat v praxi při ověřování správně provedené edukace u pacienta s epilepsií

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

1/ Vyjmenujte nejčastější kognitivní a psychosociální důsledky u pacienta při onemocnění epilepsií.

2/ Čím se liší edukace u dětí s epilepsií s porovnáním s dospělým pacientem s touto diagnózou?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
X					

V Praze dne 13.5.2019


podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku