



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>	<b>Mazalová Veronika</b>		
<b>Název práce</b>	Komplexní ošetrov. péče o pacienta s peptickým vředem žal.+duodena		
<b>Oponent práce</b>	PhDr Karolina Moravcová		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	41	<b>Počet stran teoretické části</b>	15
<b>Počet stran praktické části</b>	24	<b>Počet příloh</b>	2
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	20	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>	0	<b>Originalita práce v %</b>	94 %

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
<b>A2</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
<b>B2</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			
<b>C2</b>	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X	
<b>D2</b>	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
<b>E1</b>	Splnění stanovených cílů práce.			X
<b>E2</b>	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X	X
<b>E3</b>	Výstupem práce je využitelný materiál.		X	
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
<b>F2</b>	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
<b>F3</b>	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
<b>F4</b>	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
<b>F5</b>	Respektování legislativních a etických norem.			X

### **Pozitiva**

Vybrané téma je zajímavé a dokazuje vyspělost technických možností medicíny v 21. století.

Práce je vyvážená a převážně se věnuje ošetrovatelství.

Správně stanovené ošetrovatelské diagnózy, intervence a specifika ošetrovatelské péče.

**Negativa** : Snažila se držet metodologie VŠZ, ale některá negativa má, jako např. získané údaje jsou chudé, doporučení pro praxi chudé a Bc. práce nebude sloužit široké veřejnosti. Místy citační nekázeň.

**Závěr** Je odborně i ošetrovatelsky dobře zpracovaná, až na výše uvedené negativa.

,

### **Práci k obhajobě**

#### **DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

**X**


#### **Otázky k obhajobě<sup>1</sup>**

Setkáváte se na Vaší chirurgické jednotce často s rupturou vředu po dlouhodobém používání léku Ibalginu? Některé statistiky na to poukazují.

#### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze 20.5.2019

  
PhDr. Karolína Moravcová

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku