



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

| | | | |
|---|--|--|------|
| Autor práce | Zuzana Meredová, DiS. | | |
| Název práce | Ošetřovatelský proces u pacientů s kraniocerebrálním poraněním | | |
| Oponent práce | PhDr. Mgr. Miroslava Kubicová, PhD. | | |
| Studijní obor | Všeobecná sestra | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 67 | Počet stran teoretické části | 26 |
| Počet stran praktické části | 41 | Počet příloh | 13 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 35 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 3 |
| Počet internetových zdrojů | 1 | Originalita práce v % | 95 % |

| Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | | neobsahuje | obsahuje částečně | Obsahuje |
|---|--|--|------------|-------------------|----------|
|---|--|--|------------|-------------------|----------|

| A | Úvodní část | neobsahuje | obsahuje částečně | Obsahuje |
|----|---|------------|-------------------|----------|
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. | | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit). | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | neobsahuje | obsahuje částečně | Obsahuje |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu). | | | X |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci (komplikace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury). | | | X |
| C | Praktická část | neobsahuje | obsahuje částečně | Obsahuje |
| C1 | Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce. | | | X |
| C2 | Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum). | | | X |
| D | Analytická část | neobsahuje | obsahuje částečně | Obsahuje |
| D1 | Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze. | | X | |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji). | | | X |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství | neobsahuje | obsahuje částečně | Obsahuje |
| E1 | Splnění stanovených cílů práce. | | | X |
| E2 | Práce obsahuje doporučení pro praxi. | | | X |
| E3 | Výstupem práce je využitelný materiál. | | | X |
| F | Formální úroveň práce | neobsahuje | obsahuje částečně | Obsahuje |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy). | | | X |
| F2 | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň. | | | X |
| F3 | Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...). | | | X |
| F4 | Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů). | | X | |
| F5 | Respektování legislativních a etických norem. | | | X |

Pozitiva: Teoretická východiska práce jsou zpracována na dobré úrovni.

Negativa: U některých očekávaných výsledků u jednotlivých ošetřovatelských diagnóz absentují časové intervaly. V seznamu literatury absentují někteří autoři, zákony. Objevují se nedostatky formálního charakteru. Literatura z roku 1998.

Závěr: Z celkového pohledu splňuje požadavky k vypracování bakalářské práce.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

1. Popište, jakým způsobem bylo prováděno při hypertermii celotělové chlazení.

Návrh na hodnocení:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|----|
| A | B | C | D | E | FX |
| | X | | | | |

V Praze dne 10. 6. 2019

podpis



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku