



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce		Mundilová Markéta			
Název práce		Využití chirurgického výkonu v léčbě syndromu karpálního tunelu			
Vedoucí práce		PhDr. Ivana Jahodová, PhD.			
Studijní obor		Všeobecná sestra			
Počet stran (úvod-závěr)	52	Počet stran teoretické části	23		
Počet stran praktické části	29	Počet příloh	4		
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	36	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1		
Počet internetových zdrojů	0	Originalita práce v %	95 %		
Počet konzultací¹	6				
Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
A	Úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X	
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X		
C	Praktická část				
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X	
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X	
D	Analytická část				
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.			X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X		
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství				
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X	
F	Formální úroveň práce				
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X		
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X	
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X		
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X		
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Téma práce je aktuální, ale poměrně úzce zaměřené. Proto studentka více popisuje i základní režimy, při nichž lze výkon provádět (chirurgický výkon v ambulantním režimu, při jednodenní péči a za hospitalizace), diagnostickou metodu EMG. Teoretická část je zpracována na podkladě relevantních zdrojů a na základě četných konzultací s odborníkem z praxe. Ošetrovatelský proces má požadované náležitosti, vzhledem k tomu, že výkon byl pacientce proveden ambulantně, cíle a intervence jsou sestaveny tak, aby bylo možné jejich zhodnocení provést sestrou při kontrole v ambulanci (tedy 3. a 10. den po výkonu).

Negativa:

- Rešeršní strategie není dobře popsána. Citační nekázeň a chyby v citacích. Použitá literatura není dle abecedy.
- V seznamu zkratk nejsou uvedeny všechny použité zkratky.
- Nesprávné psaní malých a velkých písmen: např. *collesova fraktura*, *Revmatoidní artritida* atd. Chyby v koncovkách. Některé věty jsou bez sloves.
- Plastika močového měchýře není uvedena mezi hospitalizacemi a operacemi v anamnéze. Chybně zapsána tělesná teplota: $66,8^{\circ}\text{C}$ a není uveden TK v posouzení zdravotního stavu sestrou, ale obojí je správně uvedeno v tabulce 5.
- Neodborné výrazy: *lék na vysoký tlak*

Závěr:

Bakalářská práce Markéty Mundilové po stránce obsahové, formální i jazykové odpovídá požadavkům Vysoké školy zdravotnické, o. p. s. Hodnocení snižují zejména z důvodů nesprávného citování a kvůli jazykovým nedostatkům.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne

podpis

