



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Jiří Neier, DiS.		
Název práce	Edukační proces u pacienta s cévní mozkovou příhodou		
Oponent práce	PhDr. Marcela Rybová		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	50	Počet stran teoretické části	19
Počet stran praktické části	31	Počet příloh	6
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	22	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	4
Počet internetových zdrojů	4	Originalita práce v %	95 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Edukační proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/edukační proces).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce na téma Edukační proces u pacienta s cévní mozkovou příhodou charakterizuje problematiku daného onemocnění, která patří mezi civilizační choroby.

Teoretická část je zpracována přehledně v kapitolách a podkapitolách. Chválím za kapitolu *Specifika ošetrovatelské péče*, která je výstižně rozpracována.

V praktické části autor zvolil edukační proces u pacienta po ischemické cévní příhodě.

V první fázi edukace u posuzování je uvedeno, že pacient trpí dalším onemocněním, a to *arteriální hypertenzí III. stupně a diabetem mellitus II. stupně na PAD*. Při příjmu i během hospitalizace *nejsou uvedeny hodnoty TK, P a glykémie*, což je z hlediska léčebného i ošetrovatelského velmi důležité. Edukace dle struktury je rozdělena do čtyř edukačních jednotek, které jsou časově i obsahově správně provedeny.

Výstupem práce je doporučení pro praxi a edukační karta.

Cíle práce byly splněny.

Bakalářská práce splňuje náležitosti po formální stránce dle předepsaných kritérií.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě²

Vysvětlete, jaká je důležitost pravidelného měření TK+P u pacienta po prodělané mozkové příhodě s diagnostikovanou hypertenzí III. stupně.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne: 19.06.2019



podpis: PhDr. Marcela Rybová

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku