



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Adriana Némethová, DiS.		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacienta s dehiscencí sternotomie		
Oponent práce	Mgr. Lukáš Martinek, Ph.D.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	49	Počet stran teoretické části	20
Počet stran praktické části	25	Počet příloh	3
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	30	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	9	Originalita práce v %	95 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Autorka práce velmi přehledně zpracovala v teoretické části problematiku hojení ran, dále podtlakovou terapii a péči o pacienta s tímto druhem terapie. Výzkumnou část opírá o kazuistiku jednoho pacienta, která je detailně rozpracovaná. V závěru praktické části vhodně formulovala doporučení pro sestry i pacienty.

Negativa:

Jedinou nevýhodu práce je využití pouze jedné kazuistiky. Pokud by se podařilo zpracovat více kazuistik, měl by výstup práce hodnotnější uplatnění v praxi.

Závěr:

Předložená práce je na vysoké úrovni, je přehledně zpracována a pro čtenáře dobře pochopitelná. Je patrné, že autorka práce je s problematikou seznámena a dokázala ji zpracovat do velmi zdařilé podoby.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

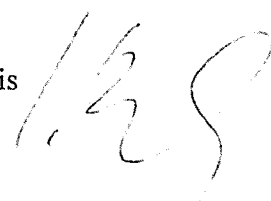
V závěru práce definujete několik kroků, které nazýváte „Doporučení pro všeobecné sestry“. Který z Vámi zmíněných kroků je dle Vás u pacienta s touto diagnózou nejdůležitější a proč?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
X					

V Praze dne: 9. 5. 2019

podpis



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku