



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Rimma Nikolskaya		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacienta s DM 2. typu		
Oponent práce	doc. MUDr. Lidmila Hamplová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	88	Počet stran teoretické části	28
Počet stran praktické části	28	Počet příloh	23
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	31	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	3
Počet internetových zdrojů	12	Originalita práce v %	90 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X		
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Vhodně zvolené téma s ohledem na vysokou prevalenci DM 2. typu v populaci a stále rostoucí počet pacientů s touto diagnózou.

Negativa:

velmi slabá je formální stránka celé práce, názvy oddílů začínají na konci strany (např. str. 11 Abstract, str. 12 Obsah, str. 23 kapitola 2.4), klíčová slova nejsou abecedně řazena, nevhodné je i rozdělení kapitol a subkapitol, kdy Diabetes mellitus 2. typu je zmíněn jako subkapitola 2.4 a jako samostatné kapitoly 2,4,5 jsou uváděny příčiny, projevy a hranice pro diagnostiku onemocnění, dále kapitola 9 Problematika a komplikace DM 2. typu a kapitola 10 Onemocnění kůže. V Úvodu je nevhodně detailně popisováno členění a obsah jednotlivých kapitol bc. práce, dále Úvod zahrnuje důvody volby tématu, které patří do Předmluvy. Autorka obhajuje použití literatury z let 2007 a 2003, avšak ke zvolenému tématu je odborné literatury novějšího data dostatek. V textu je záměna slov – např. str. 22 kde místo diagnostická kritéria je uvedeno slovo kontraindikace.

Při zpracování ošetrovatelského procesu jsou uvedeny špatně anamnestické údaje týkající se gynekologické anamnézy – str. 45 – 1 dcera, str. 46 0 interrupcí, 0 abortů pacientky, str. 53, pacientka udává 2x těhotenství (rozpor v údajích). Na str. 51 absentuje slovo „oteklé, tedy věta uvedená v textu práce zní *Pacientka má dolní končetiny*.

Nesprávně jsou uváděna jména autorů či autorek vyšetřovacích metod např. Barthelového testu – str. 59 a další.

Seznam použité literatury, který byl původně zpracován v rozporu s metodikou, je správně přepracován formou errat. Mnohé další nedostatky jsou dodatečně také opraveny formou errat.

Závěr:

Po formální stránce slabší práce, po odborné stránce je ošetrovatelský proces o pacientku s morbidní obezitou a DM 2. typu zpracován bez zásadních nedostatků. Je třeba vzít v úvahu jazykovou bariéru studentky.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

V bc. práci zmiňujete zejména akutní komplikace onemocnění DM. Jaké jsou nejčastější chronické komplikace diabetu, které postihují pacienty s diabetem 1. i 2. typu?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 29.12.2018



podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku