



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Silvie Pachlová		
Název práce	Perioperační sestra		
Vedoucí práce	Mgr. Eva Marková, Ph.D.		
Oponent	PhDr. Dušan Sysel, PhD., MPH		
Studijní obor	Všeobecná sestra (3AVS)		
Počet stran (úvod-závěr)	59	Počet stran teoretické části	-
Počet stran praktické části	-	Počet příloh	19
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	54	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	3
Počet internetových zdrojů	8	Originalita práce v %	97 %
Počet konzultací ¹	6		

Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
------------	-------------------	----------

A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci (komplikace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Autorka předkládá historicko-teoretickou bakalářskou práci, ve které mapuje vývoj a rozvoj specializace v oblasti perioperační péče.

Pozitiva:

Abstrakt obsahuje všechny klíčové informace.

Pro zpracování tématu byla vybrána převážně adekvátní odborná literatura, na začátku kap. 1 byl využit sekundární zdroj, přestože jsou dostupné zdroje primární. Mám na mysli zejména legislativní dokumenty (s. 12–13).

Práce obsahuje dva velké kompaktní celky. Vývoj profese a vzdělávání sálové sestry ve 20. století je zasazen do světového i tuzemského rámce vývoje profesionálního ošetřovatelství s uvedením důležitých etap, které měly vliv i na profesi sálové sestry. Autorka mapuje legislativní rámec, situaci v praxi, organizaci práce na operačním sále, specializační zkoušky, odbornou literaturu určenou instrumentářkám a jejich začlenění do profesních a odborných organizací v ČR a v Evropě. Vývoj profese a vzdělávání sálové sestry v 21. století mapuje novodobou historii perioperačních sester opět včetně legislativních změn, situace v klinické praxi, vzdělávání, zavedení centrálních operačních sálů, modelu perioperační péče, odborné literatury. Samostatnou kapitolu tvoří práce sestry na operačním sále.

Pro ilustraci je součástí bakalářské práce i příběh konkrétní perioperační sestry, s kterou autorka vedla rozhovor.

V diskusi jsou uvedeny nejdůležitější momenty vzniku profese perioperační sestry a porovnání s některými dalšími prameny.

V závěru je shrnuto, o čem práce pojednává.

Velice obsáhlé jsou přílohy, kde jsou zajímavé dobové fotografie včetně chirurgického instrumentária, rámcového programu, plánu modulového studia i oblékání do sterilních pláštů a rukavic.

Negativa:

V textu Vokurka a kol. (2016) – v seznamu literatury Vokurka, Martin a Jan Hugo, 2016

Pravopisné a typografické chyby jsou zcela ojedinělé a mají charakter překlepů, např. s. 12 (profese sestry). Stylistické chyby neovlivnily zásadním způsobem srozumitelnost textu (např. s. 13).

Závěr:

Autorka shrnula a logicky utřídila informace týkající se vývoje a rozvoje specializace v oblasti perioperační péče. V centru její pozornosti je sálová sestra, později perioperační sestra. Práce je rozdělena na dva kompaktní celky, které se zaměřily na legislativní rámec, oblast vzdělávání včetně specializované odborné literatury, situaci v klinické praxi a činnost sester pracujících na operačních sálech ve 20. a 21 století. Autorka čerpala převážně z primárních zdrojů, zejména legislativních dokumentů. V samostatné kapitole podrobně popsala práci sestry na operačním sále. Historicko-teoretickou práci vhodně doplňuje příběh jedné konkrétní perioperační sestry. V diskusi jsou shrnuty významné momenty v profesi perioperační sestry i porovnání s jinými prameny. Fotodokumentace v přílohách dobře ilustruje pokrok, kterého dosáhla perioperační péče.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
x					

V Praze dne 15. 5. 2019


Mgr. Eva Marková, Ph.D.

podpis