



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce		Pilná Milada				
Název práce		Ošetř.proces u pac.s prim.fokál.segmentální glomerulonefrit.				
Vedoucí práce		PhDr.K arolina Moravová				
Studijní obor		Všeobecná sestra				
Počet stran (úvod-závěr)	47	Počet stran teoretické části	15			
Počet stran praktické části	32	Počet příloh	0			
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	27	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	9			
Počet internetových zdrojů	8	Originalita práce v %	93 %			
Počet konzultací¹						
Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
A	Úvodní část					
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetřovatelství.				X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).				X	
B	Dosavadní řešení problému					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).				X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).				X	
C	Praktická část					
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.				X	
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).				X	
D	Analytická část					
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.				X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).				X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství					
E1	Splnění stanovených cílů práce.				X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.				X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.				X	
F	Formální úroveň práce					
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).				X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.				X	
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).				X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).				X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.				X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva: Práce je profesně dobrá, již v teoretické části, je popsána ošetrovatelská péče u daného pacienta.

Negativa: Konzultace byly prováděny pouze e- mailem. Studentka je z Moravy a na mateřské dovolené.

V Abstraktu není napsáno využití pro praxi. Úplně vypadla kap. Doporučení pro praxi jak v obsahu, tak v textu. Na str. 50 uvádíte v intervencích poslech na plicích. Sestra nemá kompetenci poslechu plic. Intervence nejsou číslované ,ale v následujících pokračujících intervencích jsou očíslované. Za kapitolou sit.analysisa nejsou souhrnně napsány vámi stanovené oš.dg.V seznamu lit. Je citační nekázeně.

Závěr: Práce je přehledná, profesně zajímavá a velká škoda nepozornosti autora, který se ne zcela pozorně řídil metodologií VŠZ.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

x

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 4.4.2019

PhDr.Karolína Moravcová

podpis