



HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Polívková Milada		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacienta s Alzheimerovou chorobou		
Vedoucí práce	PhDr. Ivana Jahodová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	60	Počet stran teoretické části	30
Počet stran praktické části	30	Počet příloh	9
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	37	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	3
Počet internetových zdrojů	2	Originalita práce v %	98 %
Počet konzultací¹	5		
Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
			obsahuje
A	Úvodní část		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).	X	
B	Dosavadní řešení problému		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X
C	Praktická část		
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
D	Analytická část		
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.		X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).	X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství		
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X	
F	Formální úroveň práce		
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.	X	
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).	X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X
F5	Respektování legislativních a etických norem.		X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Oceňuji dobře zvolené téma, zpracované s důrazem na nefarmakologickou léčbu a specifika při podávání tekutin a stravy pacientům s demencí. Práce je dobře vyvážená a vychází z kvalitních recentních odborných zdrojů (37). Praktickou částí prokazuje studentka dobrou orientaci v poskytování ošetrovatelské péče pacientům s demencí. Také doporučení pro praxi ukazují na dobrou znalost problematiky.

Negativa:

Cíle stanovené v Úvodu ne zcela korespondují s cílem uvedeným v Abstraktu. V textu jsou terminologické nedostatky, překlepy, některé věty nejsou dobře formulovány. Bakalářská práce na titulní straně by měla být s velkým B. V posouzení je nesmyslné určovat prioritu u ošetrovatelského problému, který nebyl nalezen. I přes dobrou orientaci v problematice doporučení nepřináší nic nového a konkrétního k praktickému využití. Ovšem toto vše nepovažuji za závažný nedostatek práce, snižuji hodnocení o jeden stupeň.

Závěr:

Bakalářská práce po stránce obsahové, formální i jazykové odpovídá požadavkům Vysoké školy zdravotnické, o. p. s.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne 1. 4. 2019

podpis

