



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

| | | | |
|--|--|---|------|
| Autor práce | Říhová Aneta | | |
| Název práce | Ošetřovat.proces u dítěte s genet. onemocněním | | |
| Oponent práce | PhDr.Karolina Moravcová | | |
| Studijní obor | Všeobecná sestra | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 41 | Počet stran teoretické části | 10 |
| Počet stran praktické části | 29 | Počet příloh | 1 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 30 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 7 |
| Počet internetových zdrojů | 9 | Originalita práce v % | 97 % |

| Sledovaná kritéria | | neobsahuje | obsahuje částečně | Obsahuje |
|---|---|-------------------|--------------------------|-----------------|
| Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | | | |
| A | Úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. | | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit). | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu). | | | X |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury). | | | X |
| C | Praktická část | | | |
| C1 | Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce. | | | X |
| C2 | Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum). | | | X |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze. | | | X |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji). | | | X |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství | | | |
| E1 | Splnění stanovených cílů práce. | | | X |
| E2 | Práce obsahuje doporučení pro praxi. | | | X |
| E3 | Výstupem práce je využitelný materiál. | | | X |
| F | Formální úroveň práce | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy). | | | X |
| F2 | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň. | | | X |
| F3 | Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...). | | | X |
| F4 | Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů). | | | X |
| F5 | Respektování legislativních a etických norem. | | | X |

Pozitiva: Práce splňuje veškeré normy školy ,je vyvážená a již v teoretické části podrobně popisuje veškeré možnosti péče o toto velmi komplikované genetické onemocnění. Osvojení, pěstounská péče , poručenství atd. Správně volený model a ošetrovatelský proces.

Negativa: Drobná připomínka , v situační analýze ošetrov.problémy nejsou tučně vyznačeny.

Závěr: Práce je psaná srozumitelně i pro čitatele nepracujícího v oboru.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

x

Otázky k obhajobě¹

Co Vy osobně si myslíte, že je nejvhodnější pro Apertův syndrom ,domácí péče, ústavní či jiné možnosti,jak jste popsala v práci ?

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| x | | | | | |

V Praze dne 31.12.2018

PhDr.Karolina Moravcová

podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku