

II. O b h a j o b a b a k a l á ř s k á p r á c e - Ř í h o v á A n e t a

konaná dne: 21. 1. 2019

Průběh obhajoby:

Studentka prezentovala svoji práci z PowerPointu.

Otázka oponenta BP:

- Co Vy osobně si myslíte, že je nevhodnější pro Apertův syndrom „domácí péče, ústavní či jiné možnosti“ jak jste psala v práci.

Studentka otázku plně zodpověděla.

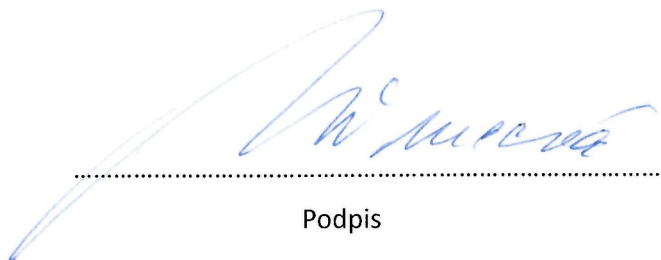
Studentka pružně reagovala na dotazy zkušební komise.

Zkušební komise upozornila studentku na následující nedostatky v BP:

- zjištěny nedostatky metodologie ošetřovatelského procesu,
- chybějící specifika u hodnocení dítěte,
- chybějící zdroj hodnocení,
- chybějící zhodnocení realizace.

Studentka v rámci prezentace doplnila a upřesnila výše uvedené nedostatky.

Klasifikace: **B**



.....

Podpis