



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Řihová Anežka		
Název práce	Ošetřov.proces u pac.s inkontin.stolice ve stáří		
Oponent práce	PhDr.Karolina Moravcová		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	50	Počet stran teoretické části	17
Počet stran praktické části	30	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	27	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	1	Originalita práce v %	95%

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X	
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X		
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva Kladně hodnotím realizaci ošetrovatelského procesu a výstupy s použitím v praxi. Práce je vyvážená a převažuje v ní ošetrovatelská péče o tyto pacienty.

Negativa : Studentka nedodržovala metodologii VŠZ , dále citační nekázeň ,grafická úprava práce, publikace nejsou abecedně seřazeny a další chyby i v ošetrovatelském procesu. Některé chyby studentka uvedla v erratech.

Závěr : Práce byla správně volena a je škoda, že studentka se více nevěnovala skriptům VŠZ ,jak psát Bc. práci.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

X

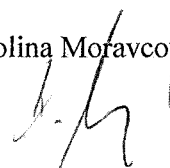
Otázky k obhajobě¹ Uvádíte v práci procento ,kolik seniorů touto problematikou trpí. Je vám známo zda tímto problémem trpí více ženy nebo muži ?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				x	

V Praze dne 16.5.2019

PhDr. Karolina Moravcová



podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku