



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>	Rybínová Jaroslava		
<b>Název práce</b>	Ošetrovatelský proces u pacienta s psoriázou na oddělení dermatovenerologie		
<b>Oponent práce</b>	doc. PhDr. Jiřka Němcová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	56	<b>Počet stran teoretické části</b>	17
<b>Počet stran praktické části</b>	29	<b>Počet příloh</b>	7
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	27	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	3
<b>Počet internetových zdrojů</b>	1	<b>Originalita práce v %</b>	96 %

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			<b>X</b>
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			<b>X</b>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			<b>X</b>
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).	<b>X</b>		
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			<b>X</b>
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			<b>X</b>
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.	<b>X</b>		
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		<b>X</b>	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			<b>X</b>
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			<b>X</b>
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		<b>X</b>	
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).	<b>X</b>		
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			<b>X</b>
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		<b>X</b>	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		<b>X</b>	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			<b>X</b>

### **Pozitiva:**

V Úvodu bakalářské práce si autorka stanovila 2 cíle pro teoretickou část a 2 cíle pro praktickou část. Autorka pracovala s dostatečným počtem zdrojů, a to i primárních.

### **Negativa:**

#### **Nedodržení metodologie VŠZ vidím u:**

- klíčových slov
- chybného zápisu přímých citací
- Obsahu, kde chybí Seznam použitých zkratk, Seznam použitých odborných výrazů, Seznam tabulek
- citační nekázně a několik titulů není uvedeno v Seznamu použitých zdrojů
- jazykového zpracování textu (formální chyby)
- nedodržení požadovaného harvardského stylu zápisu zdrojů

#### **Po obsahové stránce:**

- postrádám uvedení časové vazby u Očekávaných výsledků na stanovené cíle u ošetrovatelských diagnóz Akutní bolest, Narušená integrita kůže, Zácpa a Nevyvážená výživa
- v rámci Celkového zhodnocení péče postrádám vyhodnocené péče realizované autorkou
- Závěr neobsahuje informaci, zda bylo dosaženo cílů stanovených v Úvodu.

### **Závěr:**

U předložené práce není v několika případech dodržena požadovaná metodika VŠZ a není důsledně u všech Očekávaných výsledků uvedeno, do kdy mají být dosaženy – tedy není zřejmá vazba na stanovené cíle ošetrovatelských diagnóz.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

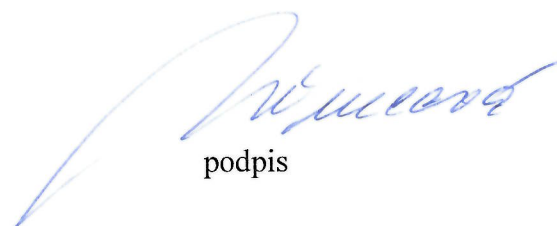
### **Otázky k obhajobě<sup>1</sup>**

1. Přeformulujte Očekávané výsledky u ošetrovatelských diagnóz Akutní bolest, Narušená integrita kůže, Zácpa a Nevyvážená výživa.
2. Přeformulujte hodnocení u ošetrovatelské diagnózy Nevyvážená výživa.
3. V čem jsou Vámi formulovaná Doporučení pro praxi inovativní?

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
					x

V Praze dne 6. 5. 2019



podpis

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku