

II. O b h a j o b a b a k a l á ř s k á p r á c e - Sádovská Nikola

konaná dne: 10. 6. 2019

Průběh obhajoby:

Studentka prezentovala svoji práci z PowerPointu.

Otázky oponenta BP:

- jak jste hodnotila u pacienta dle VAS při GCS 3. analgosedace a napojení pacienta na UPV?
- Vysvětlíte prosím tuto ordinaci lékařem, kterou uvádíte – Sufenta 100? (uvedení neúplné ordinace)
- Odkud jste čerpala referenční rozmezí u krevních odběrů (není uvedeno)
- Jakou máte zkušenost s transparentním krytím „Tegaderm CHG“ při ošetřování cévních invazivních vstupů?

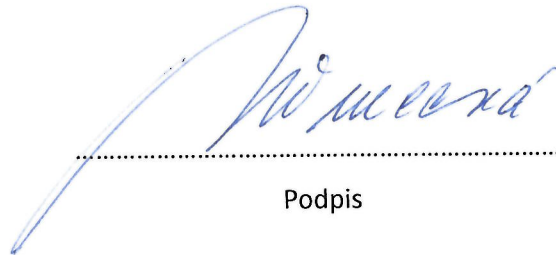
Studentka otázky plně zodpověděla.

Zkušební komise upozornila studentku na následující nedostatky v BP:

- není dodržena norma ČSN norma 690:2-2011
- další nedostatky jsou totožné s připomínkami oponenta BP.

Komise souhlasí s hodnocením oponenta BP.

Klasifikace: **E**



.....

Podpis