



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Semeráková Jitka		
Název práce	Ošetrovatelská péče o pacienta s karcinomem hrtanu		
Oponent práce	PhDr. Jana Hlinovská, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	41	Počet stran teoretické části	18
Počet stran praktické části	20	Počet příloh	17
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	25	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0
Počet internetových zdrojů	4	Originalita práce v %	94 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Výběr tématu považuji za optimální. Teoretická část je zpracovaná komplexně, svědčí o dobré práci s literaturou. Obsah práce je totožný se zvoleným tématem, zpracování odpovídá stavu poznání o dané problematice. Přílohy vhodně doplňují obsah bakalářské práce.

Negativa:

Bibliografická norma a metodika vysoké školy je převážně dodržena, drobné nepřesnosti v oblasti dodržení citační normy jsou patrné na s. 11., 14., 15., 17 atd. (*Astl, J., 2012*), (*Klozar, J., 2008*). Seznam příloh neobsahuje číslo dílčí stránky. Kapitola 2 *Nádory hrtanu*, neobsahuje žádný text - přímo navazuje podkapitola 2.1 *Etiologie hlavy a krku* (s. 15), stejně je tomu u kapitoly 4 *Hlasové náhrady* a 4.1 *Elektrolarynx* (s. 24).

V praktické části jsou drobné nepřesnosti v metodologii ošetřovatelského procesu, které nejsou zásadního charakteru - v pátek kroku ošetřovatelského procesu postrádám identifikaci pokračujících intervencí – u ošetřovatelské diagnózy *Akutní bolest (00132)*, *Riziko udušení (00036)*, *Zhoršená verbální komunikace (00051)*. Doporučení pro pacienty je provedeno zjednodušeně.

Závěr:

Práce svědčí o zájmu studentky o prezentované téma.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI


Otázky k obhajobě¹

Jak konkrétně využijete závěry bakalářské práce?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne: 10.1.2018


Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku