



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Iveta Ševčíková, DiS.		
Název práce	Ošetřovatelská péče o pacienta s Chronickou obstrukční plicní nemocí		
Oponent práce	PhDr. Jarmila Verešová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	64	Počet stran teoretické části	25
Počet stran praktické části	39	Počet příloh	7
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	30	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	3
Počet internetových zdrojů	8	Originalita práce v %	94 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
Obsahuje			
A	Úvodní část		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X
B	Dosavadní řešení problému		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci (komplikace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X
C	Praktická část		
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model).		X
D	Analytická část		
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství		
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X
F	Formální úroveň práce		
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X
F5	Respektování legislativních a etických norem.		X

Pozitiva:

Bakalářská práce s názvem Ošetřovatelská péče o pacienta s CHOPN je prací zdařilou, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a byly vhodně zvoleny. Výběr tématu bakalářské práce považuji za optimální vzhledem k nárůstu onemocnění CHOPN v populaci. Autorka v teoretické části práce vystihla podstatná specifika ošetřovatelské péče a zaměřila se také na psychosociální problematiku pacientů s CHOPN, která je nesmírně důležitá. Ošetřovatelský proces je vypracován správně, ošetřovatelské dg. vycházejí ze situační analýzy.

Negativa:

V úvodu bakalářské práce není dodržen akademický plurál. V textu se objevují drobné překlepy a citace nejsou vždy uváděny správně.

Autorka pracuje s literaturou, která je určena pro Střední zdravotnické školy (KELNAROVÁ, SLEZÁKOVÁ), což není na vysoké škole vhodné.

Závěr:

Bakalářskou práci považuji za velmi zdařilou a k obhajobě ji doporučuji.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

Existují pro pacienty s CHOPN nějaká sdružení a organizace? Pokud ano, jaká? K čemu slouží?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	B				

V Praze dne: 20. 06. 2019

podpis *Kleag'*