



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Šindelářová Magda		
Název práce	Ošetrovatelská péče o pacienta s dg. akutní pankreatitida		
Oponent práce	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	49	Počet stran teoretické části	13
Počet stran praktické části	32	Počet příloh	8
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	31	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	3
Počet internetových zdrojů	6	Originalita práce v %	96 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X	
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X	
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).	X		
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

V Úvodu bakalářské práce si autorka stanovila 2 cíle pro teoretickou část a 3 cíle pro praktickou část. Autorka pracovala s velkým počtem zdrojů, a to i primárních. Výstupem je edukační karta.

Negativa:

Nedodržení metodologie VŠZ vidím u:

- Prohlášení, které nemá aktuální podobu
- nepřímých citacích (6 zdrojů u jednoho odstavce) a nalézám hojně i citační nekázeň, včetně dvojího zápisu citací
- Seznamu použitých zdrojů není ojedinele dodržena ČSN 2011-690:2
- dalších formálních chyb v textu (mezery, překlepy)
- porušení akademického plurálu (s. 60).

Po obsahové stránce:

- nalézám nevhodnou formulaci cílů teoretické části bakalářské práce
- u ošetrovatelských diagnóz Akutní bolest, Nevyvážená výživa, Riziko infekce a Strach není formulován Očekávaný výsledek vázaný na stanovený dlouhodobý cíl
- u ošetrovatelské diagnózy Nevyvážená výživa je nevhodně formulovaný krátkodobý i dlouhodobý cíl
- v rámci kapitoly 3 Doporučení pro praxi není prezentován odkaz na Přílohu E Edukační karta, která však nemá požadované náležitosti
- u Přílohy F došlo k nepochopení jejího obsahu, zde měl být uveden sumář z rešerše.

Závěr:

V předložené bakalářské práci není v několika případech dodržena požadovaná metodika VŠZ. Bakalářská práce je obsahově nevyvážená (13 s. teoretická část/32 s. praktická část) a praktická část obsahuje i nedostatky v realizovaném ošetrovatelském procesu. Výstupem bakalářské práce je edukační karta, která však nemá požadované náležitosti.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

1. Formulujte Očekávaný výsledek vázaný na stanovený dlouhodobý cíl u ošetrovatelských diagnóz Akutní bolest, Nevyvážená výživa, Riziko infekce a Strach.
2. Přeformulujte krátkodobý i dlouhodobý cíl u ošetrovatelské diagnózy Nevyvážená výživa

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				x	

V Praze dne 6. 5. 2019


podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku