



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>	<b>Petra Skoumalová, DiS.</b>		
<b>Název práce</b>	Ošetrovatelský proces u dítěte s autismem		
<b>Oponent práce</b>	PhDr. Marcela Rybová		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	58	<b>Počet stran teoretické části</b>	23
<b>Počet stran praktické části</b>	35	<b>Počet příloh</b>	7
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	26	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	3
<b>Počet internetových zdrojů</b>	10	<b>Originalita práce v %</b>	96 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>je</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.					
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)</b>				<b>X</b>
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)</b>				<b>X</b>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)</b>				<b>X</b>
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)</b>				<b>X</b>
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>				
<b>C1</b>	<b>Edukační proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>				<b>X</b>
<b>C2</b>	<b>Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/ošetrovatelský proces).</b>				<b>X</b>
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	<b>Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>				<b>X</b>
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)</b>				<b>X</b>
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>				
<b>E1</b>	<b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>				<b>X</b>
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)</b>				<b>X</b>
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)</b>				<b>X</b>
<b>F2</b>	<b>Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.</b>				<b>X</b>
<b>F3</b>	<b>Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).</b>				<b>X</b>

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

V bakalářské práci na zvolené téma *Ošetrovatelský proces u dítěte s autismem*, je zejména charakteristickým znakem neuro-vývojové postižení mozkových funkcí s genetickým základem. Zabývat se touto diagnózou s vytvořením ošetrovatelského procesu u dítěte s autismem je náročné po stránce zpracování teoretické a hlavně praktické části práce.

Teoretická část je odborně vedená, v kapitole *Specifika ošetrovatelské péče u pacienta s autismem* vysoce hodnotím vyčerpávající popis *domácí péče*, ve kterém jsou vypsána specifická pravidla pro rodiče či pečovatele.

Ošetrovatelský proces v praktické části je vypracován u chlapce školního věku. Autorka stanovila ošetrovatelské diagnózy dle Nanda Taxonomie 2015-2017 a tři aktuální ošetrovatelské diagnózy z hlediska důležitosti zpracovala. V závěru ošetrovatelského procesu kladně hodnotím *Celkové zhodnocení stavu* a *Doporučení pro praxi*.

Cíle práce byly splněny.

Autorka práci obohatil přílohou týkající se daného onemocnění.

Bakalářská práce splňuje náležitosti po formální stránce dle předepsaných kritérií.

### **Práci k obhajobě:**

#### **DOPORUČUJI**

### **Otázky k obhajobě<sup>2</sup>**

Zdůvodněte neuvedení neurologické anamnézy v praktické části práce.

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
X					

V Praze dne: 18.06.2019



podpis: PhDr. Marcela Rybová

<sup>2</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku