

II. O b h a j o b a b a k a l á ř s k á p r á c e - Skoumalová Petra

konaná dne: 3. 9. 2019

Průběh obhajoby:

Studentka prezentovala svoji práci z PowerPointu.

Otázka oponenta BP:

- Zdůvodněte neuvedení neurologické anamnézy v praktické části práce.

Studentka otázku zodpověděla.

Komise položila doplňující otázky:

- Kde hodnotíte ve své práci vývojové potřeby 12-ti letého pacienta?
- Co to znamená vývojová porucha?

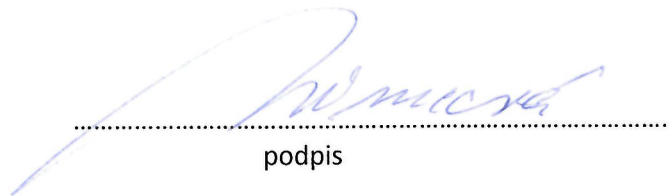
Studentka otázky plně zodpověděla.

Zkušební komise upozornila studentku na následující nedostatky v BP:

- nevhodná volba koncepčního modelu,
- při splněných cílech jsou uvedeny pokračující intervence.

Komise snižuje stupeň hodnocení hlasováním 5:0

Klasifikace: **C**



podpis