



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Šlechtová Hana		
Název práce	Ošetřovatelský proces u pacienta s MRSA		
Oponent práce	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	42	Počet stran teoretické části	15
Počet stran praktické části	23	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	26	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	5
Počet internetových zdrojů	11	Originalita práce v %	97 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X	
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X	
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).	X		
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

V Úvodu bakalářské práce si autorka stanovila 2 cíle pro teoretickou část a 2 cíle pro praktickou část. Výstupem z bakalářské práce je leták.

Negativa:

Nedodržení metodologie VŠZ vidím v:

- Prohlášení, kdy není uvedena aktuální verze
- citační nekázně
- porušení akademického plurálu (v Úvodu)
- popisu rešeršní strategie
- duplicitním vysvětlování zkratk
- Seznamu použitých zdrojů, kde autorka neakceptuje ČSN 2011-690:2

Dále v práci nalézám formální i pravopisné chyby.

Po obsahové stránce:

- v praktické části bakalářské práce (s. 46) ošetrovatelská diagnóza Narušená integrita kůže nemá oporu v posouzení pacientky (z popisu jde o narušení integrity tkáně)
- u ošetrovatelské diagnózy Akutní bolest není u všech plánovaných intervencí uvedena frekvence jejich plnění
- u ošetrovatelské diagnózy Úzkost nesouhlasí vazba dosažení u prvního očekávaného výsledku s dobou stanovenou u dlouhodobého cíle (s. 50)
- u ošetrovatelské diagnózy Úzkost a Deficit sebeděče při koupání postrádám intervenci vztahující se k prokázání realizovaných intervencí
- u všech uvedených ošetrovatelských diagnóz autorka v rámci hodnocení realizované péče používá u pokračujících intervencí číselný odkaz. V rámci stanovení intervencí však čísla nepoužívá
- v rámci oddílu 4.3.5. Zhodnocení ošetrovatelské péče autorka neuvádí, které intervence přetrvávají.

Závěr:

V předložené práci není dodržena požadovaná metodika VŠZ. Bakalářská práce obsahuje i několik nepřesností v rámci realizovaného ošetrovatelského procesu. Výstupem z bakalářské práce je leták, který však také nemá požadované náležitosti a obsahuje formální chyby.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

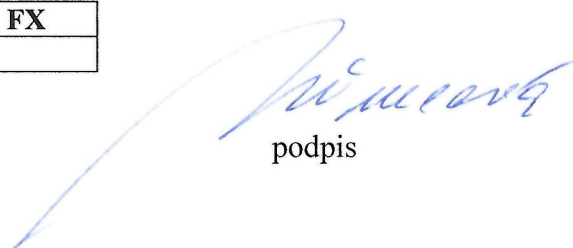
Otázky k obhajobě¹

1. Doplňte u ošetrovatelské diagnózy Akutní bolest u všech plánovaných intervencí jejich frekvenci.
2. Přeformulujte u ošetrovatelské diagnózy Úzkost dobu dosažení u prvního očekávaného výsledku s dobou stanovenou u dlouhodobého cíle
3. V čem jsou Vámi formulovaná Doporučení pro praxi inovativní?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 6. 5. 2019


podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku