



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Jaroslava SMĚŠNÁ		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacienta s polytraumatem		
Oponent práce	PhDr. Hana Belejová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	56	Počet stran teoretické části	26
Počet stran praktické části	30	Počet příloh	6
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	45	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	8	Originalita práce v %	95%

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X	
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X	
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Pozitivem práce je poukázání na fakt, že počet polytraumat stoupá a nejčastější příčinou jsou autonehody. Autorka zpracovala teoreticky problematiku polytrauma přehledně, ale postrádám prvky primární prevence.

Negativa:

Autorka se neřídí při zpracování práce metodickými pokyny. Z toho vyplývají formální chyby.

Ošetrovatelský proces je zpracovaný chaoticky. Čtenář ztrácí přehled. Pacientka přijata 4.3. a posouzení probíhalo 8.3.. Jak může mít arteriální katétr zavedený 6. den? V situační analýze chybí podstatné údaje (TK, TT, krytí, nasogastrická sonda, PMK kolikátý den, zvýšená TT, monitorování ICP,..).

1 Dg:

Nesprávně formulovaný krátkodobý cíl. Cíl je všeobecný a reaguje na problém. Je specifikovaný očekávanými výsledky.

Ošetrovatelské intervence 9, 10, 11 nejsou delegované.

Ošetrovatelskou diagnózu s vysokou prioritou nelze hodnotit za 24 hodin!!

Chybí hodnocení, zda byly cíle splněny a následné pokračující intervence.

2 Dg:

Ošetrovatelské intervence nejsou seřazené podle důležitosti.

Hodnocení je nedostatečné. Porovnáváme očekávané výsledky se stavem pacienta. Chybí pokračující intervence.

3 Dg:

Ošetrovatelské intervence nejsou seřazené podle důležitosti (to, že budeme zapisovat teplotu, nevyřeší problém).

Hodnocení je nedostatečné a chybí pokračující intervence.

V závěru práce chybí posouzení, zda se cíle bakalářské práce podařilo splnit.

Závěr:

Zpracování teoretické části je přehledné ať už s formálními nedostatky. Ošetrovatelský proces autorka nezvládla. Objevuje se mnoho metodických pochybení.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Otázky k obhajobě¹

Jaké oblasti obsahuje základní ošetrovatelská péče o jakéhokoliv pacienta?

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku

Návrh na hodnocení: „E“

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne 26. 06. 2019

podpis 