



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

| | | | |
|--|---|---|------|
| Autor práce | Tereza Smolková | | |
| Název práce | Poskytování bariérové ošetrovatelské péče | | |
| Oponent práce | PhDr. Mgr. Miroslava Kubicová, PhD. | | |
| Studijní obor | Všeobecná sestra | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 59 | Počet stran teoretické části | 22 |
| Počet stran praktické části | 37 | Počet příloh | 9 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 40 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 2 |
| Počet internetových zdrojů | 5 | Originalita práce v % | 98 % |

| Sledovaná kritéria | | neobsahuje | obsahuje částečně | Obsahuje |
|---|---|------------|----------------------|----------|
| Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | | | |
| A | Úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. | | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit). | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu). | | | X |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury). | | | X |
| C | Praktická část | | | |
| C1 | Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce. | | | X |
| C2 | Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum). | | | X |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze. | | | X |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji). | | X | |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství | | | |
| E1 | Splnění stanovených cílů práce. | | | X |
| E2 | Práce obsahuje doporučení pro praxi. | | | X |
| E3 | Výstupem práce je využitelný materiál. | | | X |
| F | Formální úroveň práce | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy). | | | X |
| F2 | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň. | | | X |
| F3 | Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...). | | X | |
| F4 | Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů). | | X | |
| F5 | Respektování legislativních a etických norem. | | | X |

Pozitiva: Podrobně zpracovaná teoretická východiska práce.

Negativa: Formální úprava.

Závěr: Z celkového pohledu je práce zpracována přehledně a splňuje požadavky k vypracování bakalářské práce.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

1. Jaký je Váš názor na gelové nehty u sester?
2. Existují studie, které dokazují, že gelové nehty jsou zdrojem šíření nozokomiálních nákaz?

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| | X | | | | |

V Praze dne 25. 4. 2019

podpis 

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku