



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce ŠOLTYSOVÁ VLASTA			
Název práce <i>Edukační proces u pacienta se stomií</i>			
Oponent práce		PhDr. Procházková Renata	
Studijní obor		Všeobecná sestra	
Počet stran (úvod-závěr)	52	Počet stran teoretické části	26
Počet stran praktické části	26	Počet příloh	13
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	31	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	9	Originalita práce v %	97 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetřovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva: Zajímavé a velmi aktuální téma, vzhledem k výskytu kolorektálního karcinomu v ČR. V práci autorka velmi vhodně vypracovala kapitolu doporučení pro praxi a vhodně zařadila i přílohy práce.

Závěr: Bakalářská práce je velmi hezky zpracovaná. Autorka komplexně navazuje na problematiku karcinomu tlustého střeva, podává informace o možných druzích založených stomií. Teoretická část obsahuje informace i o průběhu předoperační, perioperační a pooperační péče. V praktické části se autorka věnuje edukačnímu procesu u vybraného pacienta s ileostomií. Posouzení stavu pacienta prováděla dle standardního modelu Marjory Gordonové. Edukační proces byl rozdělen na jednotlivé edukační jednotky, které korespondují s posouzením pacienta. Autorka zařadila v rámci práce také vstupní i výstupní dotazník s přesně kategorizovanými otázkami, jejichž vyhodnocením získala zpětnou vazbu pro zhodnocení efektivity provedených edukačních jednotek. Jednotlivé edukační fáze jsou autorkou pečlivě a vhodnou formou pro pacienta popsány. Doporučení pro praxi autorka vypracovala jak pro pacienty, tak pro rodinu či osoby blízké a také pro zdravotnické pracovníky, zejména pak pro všeobecné sestry. Z textu je patrné, že se autorka v této problematice orientuje a má kladný vztah k pacientům. Všechny stanovené cíle byly autorkou splněny.

Celkově je bakalářská práce na velmi dobré úrovni, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím klasifikací A.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

1/ Můžete uvést s ohledem na pacienta rozdíly mezi ileostomií a kolonostomií?

1/ Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
x					

V Praze dne: 2. 5. 2019


podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku