



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Romana Šumová		
Název práce	Problematika komunikace na tísňové lince 155 pohledem operátorů		
Vedoucí práce	Mgr. Eva Marková, Ph.D.		
Studijní obor	Všeobecná sestra (3BVS)		
Počet stran (úvod-závěr)	62	Počet stran teoretické části	28
Počet stran empirické části	34	Počet příloh	11
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	56	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	5
Počet internetových zdrojů	16	Originalita práce v %	97 %
Počet konzultací¹	4		

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy)			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Autorka si vybrala téma, které konvenuje jejímu odbornému zaměření. Poukázala na skutečnost, že efektivní spolupráce mezi operátorem a volajícím je klíčovým momentem pro včasnou a kvalitně poskytnutou první pomoc.

Pozitiva:

Kvalitně zpracovaný abstrakt obsahující všechny klíčové informace.

Popis teoretického rámce je na standardní velmi dobré úrovni a zohledňuje i časopisecké zdroje a práce zahraničních autorů. Rovněž jsou hojně využívány primární prameny, zejména legislativní dokumenty.

Systematické zpracování tématu od obecného pojetí ke konkrétnímu (komunikace obecně, efektivní komunikace na tísňové lince 155).

Podrobně je popsána charakteristika zdravotnického operačního střediska.

Nechybí autorčiny komentáře či shrnutí.

Vhodně zvolený kvalitativní přístup ke zkoumání zvoleného výzkumného problému, který umožnil hlubší vhled.

Etická pravidla průzkumu, publikační etiky a zájmů účastníků průzkumu, včetně ochrany osobních údajů byly ošetřeny.

Všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně a řádně popsány.

K analýze získaných údajů zvolena metoda zakotvené teorie podle Hendla (2016).

Výsledky zkoumání jsou prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné.

Obsáhlá diskuse, ve které jsou výsledky diskutovány v kontextu dalších výzkumů, zdůrazňuje přínos ke zlepšení komunikace mezi operátorem a žadatelem o pomoc.

Doporučení pro praxi.

Výsledky zkoumání jsou shrnuty v závěru.

Výstup bakalářské práce – informačně edukační materiál *Jak postupovat v hovoru s operátorem tísňové linky 155*.

Bakalářská práce je napsána kultivovaným odborným jazykem.

Struktura práce je vhodně zvolena, nic podstatného nechybí.

Autorka řešila aktuální a praktický problém.

Negativa:

Pravopisné a typografické chyby jsou ojedinělé a mají charakter překlepů.

Závěr:

Autorka bakalářské práce zkoumala komunikaci na tísňové lince 155, tedy aktuální a praktický problém. Teoretické kapitoly mají velmi dobrou úroveň a zohledňují časopisecké zdroje i práce zahraničních autorů. Hojně byly využívány primární prameny, zejména legislativní dokumenty. Teoretický rámec je zpracován systematicky od obecného ke konkrétnímu. Nechybí autorčiny komentáře či shrnutí. Ke zkoumání daného problému byl vhodně zvolen kvalitativní přístup, který umožnil hlubší vhled. Použité klíčové metody a postupy jsou řádně popsány včetně etických aspektů průzkumu a splňují nároky na vědeckou práci. Výsledky zkoumání jsou prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos ke zlepšení komunikace mezi operátorem a žadatelem o pomoc. Výstupem bakalářské práce je informačně edukační materiál *Jak postupovat v hovoru s operátorem tísňové linky 155*. Bakalářská práce je napsána kultivovaným odborným jazykem, struktura je vhodně zvolena, nic podstatného nechybí.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
x					

V Praze dne, 15. 5. 2019



Mgr. Eva Marková, Ph.D.

Podpis