



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Svobodová Nikola		
Název práce	Edukace pacienta s diabetes mellitus 2. typu v diabetologické ambulanci		
Vedoucí práce	PhDr. Ivana Jahodová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	59	Počet stran teoretické části	27
Počet stran praktické části	32	Počet příloh	8
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	19	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	0	Originalita práce v %	98 %
Počet konzultací¹	6		
Sledovaná kritéria			
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
			obsahuje
A	Úvodní část		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).	X	
B	Dosavadní řešení problému		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X
C	Praktická část		
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
D	Analytická část		
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.		X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství		
E1	Splnění stanovených cílů práce.	X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X
F	Formální úroveň práce		
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).	X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).	X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X
F5	Respektování legislativních a etických norem.		X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Téma práce je aktuální, je zpracováno na základě relevantních odborných zdrojů, je zpracováno přehledně. Edukační proces u pacienta s nově diagnostikovaným DM2 je zpracován na základě dobrých znalostí studentky z praxe, edukační témata jsou dobře zvolená. Edukační karty odpovídají jednotlivým tématům edukace. Doporučení pro praxi jsou jak obecná, tak i konkrétní.

Negativa:

Nepřesně je popsán harmonogram edukace. Celkem byly 3 edukační bloky a ty sestávaly z pěti edukačních jednotek.

Formální nedostatky: Ne zcela povedené je formátování Seznamu použité literatury. Chybné číslování v oddíle 3.2. V Abstraktu není text zarovnán do bloku. Některé odstavce nezačínají odskokem. Cíle práce uvedené v Abstraktu neodpovídají stanoveným cílům v Úvodu. Chyby při psaní číslovek. V datu chybí mezery. Ve zhodnocení edukace je porušen akademický plurál. V edukační kartě v příloze C je používána odborná terminologie (morbidita, mortalita), která nemusí být srozumitelná laikům.

Jazykové chyby: *Vézt rozhovor.*

Závěr:

Bakalářská práce Nikoly Svobodové po stránce obsahové, formální i jazykové odpovídá požadavkům Vysoké školy zdravotnické, o. p. s. Hodnocení snižuji z důvodu formálních nedostatků.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne 18. 4. 2019

podpis

