



# HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>	Tereza Svobodová		
<b>Název práce</b>	Ošetrovatelský proces u pacienta s AV blokádou III. stupně a dočasnou kardiostimulací.		
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. Miroslava Kubicová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	50	<b>Počet stran teoretické části</b>	22
<b>Počet stran praktické části</b>	27	<b>Počet příloh</b>	17
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	22	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	3
<b>Počet internetových zdrojů</b>	1	<b>Originalita práce v %</b>	95%
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	8		
<b>Sledovaná kritéria</b>			
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
			obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>		
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.</b>		X
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).</b>		X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>		
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).</b>		X
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).</b>		X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>		
<b>C1</b>	<b>Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.</b>		X
<b>C2</b>	<b>Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).</b>		X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>		
<b>D1</b>	<b>Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.</b>		X
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).</b>		X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>		
<b>E1</b>	<b>Splnění stanovených cílů práce.</b>		X
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje doporučení pro praxi.</b>		X
<b>E3</b>	<b>Výstupem práce je využitelný materiál.</b>		X
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>		
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).</b>		X
<b>F2</b>	<b>Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.</b>		X
<b>F3</b>	<b>Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).</b>	X	
<b>F4</b>	<b>Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).</b>		X
<b>F5</b>	<b>Respektování legislativních a etických norem.</b>		X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Pozitiva:** Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Jednotlivé kapitoly v teoretické části práce podrobně přibližují danou problematiku. Praktická část je zaměřená na vlastní ošetrovatelský proces. Autorka rozpracovala podrobně 3 aktuální ošetrovatelské diagnózy. Z celkového pohledu je práce zpracována podrobně, přehledně. Autorka pracovala samostatně.

**Negativa:** Práce obsahuje drobné nedostatky formálního charakteru.

**Závěr:** V praktické části práce jsou pozměněny identifikační údaje a časová data z důvodu dodržení dikce platné legislativy vztahující se k ochraně osobních údajů. Předkládaná bakalářská práce splňuje náležitosti a práci doporučuji k obhajobě.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne 7. 6. 2019

podpis 