

II. O b h a j o b a b a k a l á ř s k á p r á c e - Toráčová Sabina

konaná dne: 3. 9. 2019

Průběh obhajoby:

Studentka prezentovala svoji práci z PowerPointu.

Otázky oponenta BP:

- Podle jakého modelu jste provedla objektivní posouzení?
- Navrhněte doporučení pro praxi.

Studentka otázky zodpověděla.

Komise položila doplňující otázky:

- Proč jste zvolila model M. Gordon?
- Jaký model by byl vhodnější pro vaše téma?

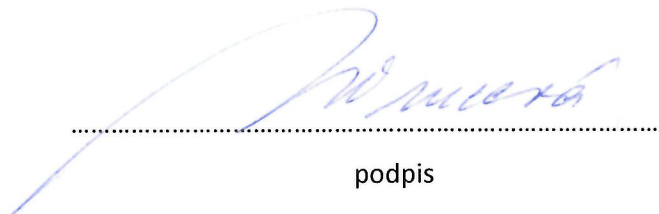
Studentka otázky zodpověděla.

Zkušební komise upozornila studentku na následující nedostatky v BP:

- nevhodně zvolený koncepční model,
- široce formulované otázky ve vstupním testu dotazníku,
- chybějící popisy u kapitol – chybějící texty
- nedodržení Harvardského zápisu,
- nedostatečný popis rešerší strategie,
- chybějící zdroje,
- není dodržena norma ČSN norma 690:2-2011,

Na základě kvalitní prezentace a doplnění připomínek od oponenta a komise, komise hlasovala ke zlepšení stupni hodnocení poměrem 4 : 1 pro klasifikaci E.

Klasifikace: **E**



.....

podpis