



## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>	<b>Toráčová Sabina</b>		
<b>Název práce</b>	Edukace pacientů s atopickým ekzémem		
<b>Vedoucí práce</b>	MUDr. Eva Němcová		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	50	<b>Počet stran teoretické části</b>	22
<b>Počet stran praktické části</b>	24	<b>Počet příloh</b>	3
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	13	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>	9	<b>Originalita práce v %</b>	97%
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	5		

### Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.  
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

		neobsahuje	obsahuje	částečně	obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.				X
<b>A2</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).				X
<b>B2</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci (komplikace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisy z literatury).				X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>				
<b>C1</b>	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.				X
<b>C2</b>	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).				X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.				X
<b>D2</b>	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).				X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>				
<b>E1</b>	Splnění stanovených cílů práce.				X
<b>E2</b>	Práce obsahuje doporučení pro praxi.				X
<b>E3</b>	Výstupem práce je využitelný materiál.				X
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).				X
<b>F2</b>	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.				X
<b>F3</b>	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X	
<b>F4</b>	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X	
<b>F5</b>	Respektování legislativních a etických norem.				X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Pozitiva:** Studentka srozumitelně a přehledně zpracovala edukační proces pacientky s atopickým ekzémem. Obsah práce je totožný s tématem, odpovídá dané problematice. Edukační proces má náležitou strukturu. Svou práci konzultovala a přistupovala k ní svědomitě. Cíle byly splněny.

**Negativa:** Jelikož bakalářská práce má v názvu edukaci, rozebrala bych ji podrobněji, než na jednu a půl strany. V několika případech citační nekázeň, kdy ve dvou zdrojích má uvedeno 2x nakladatelství a drobné grafické chyby, jako například na straně 58 ve výstupním testu.

**Závěr:** Práce je způsobilá k obhajobě.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJÍ**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne 13. 5. 2019

podpis

