



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Sabina Ulrychová, DiS.		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacienta s kontinuální náhradou ledvin		
Oponent práce	PhDr. Mgr. Miroslava Kubicová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	74	Počet stran teoretické části	26
Počet stran praktické části	47	Počet příloh	14
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	36	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	8	Originalita práce v %	95%

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).	X		
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.		X	

Pozitiva: Teoretická východiska práce jsou zpracována velmi podrobně. Za přínosné rovněž považují specifika ošetrovatelské péče o dialyzovaného pacienta.

Negativa: Nedostatky shledávám v objektivním posouzení pacienta (močový katétr je zaveden z důvodu vedení bilance tekutin, arteriální linka - neuveden den, infuzní terapie - neuvedeno jaká, trvalá oxygenoterapie - blíže nespecifikováno, u soběstačnosti není test dle Barthelové, atd). Situační analýza nekoreluje s objektivním posouzením. Ošetrovatelské intervence nekorelují s ošetrovatelským plánem. Realizace se týká poskytování komplexní péče, která byla pacientovi poskytována - nekoreluje s ošetrovatelskými intervencemi. V práci je situační analýza zpracovaná za dva dny (20.3.2019 a 21.3.2019), a taktéž jsou zpracovány dvakrát ošetrovatelské diagnózy, které se od sebe liší, vycházejí z objektivního posouzení ze dne 20.3.2019. Z toho lze usuzovat, že studentka nepochopila návaznost jednotlivých kroků při vypracování ošetrovatelského procesu. V práci postrádám ošetrovatelské diagnózy týkající se deficitu sebeděže při hygieně, vyprazdňování a stravování. V práci absentuje Protokol o provádění podkladů pro zpracování bakalářské práce, který je uveden v Příloze L. Protokol v příloze L nahrazuje Schválení tématu bakalářské práce.

Závěr: Práce nesplňuje požadavky na bakalářskou práci a nelze ji doporučit k obhajobě.

Práci k obhajobě:

NEDOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

1. Objasněte jednotlivé kroky při zpracování praktické části práce - objektivní posouzení pacienta, situační analýzu a vypracování aktuálních a potenciálních ošetrovatelských diagnóz.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
					X

V Praze dne 12. 6. 2019

podpis



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku